

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2T/82/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6913010348
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2013:6913010348.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota v trestnej veci obžalovaného F. O., nar.XX.XX.XXXX trestný čin úverového podvodu formou spolupáchateľstva v štádiu pokusu podľa § 8 ods.1, § 9 ods.2, § 250a ods.1,3 Tr. zák. účinného do 01.01.2006 na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22. augusta 2013 samosudcom Jánom Bodnárom takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný F. O. Q. V. H. M. ,nar.XX.XX.XXXX v Revúcej, trvale bytom V., Y. I. XXXX/X, Q. V., bez zamestnania, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci v Ústave na výkon trestu OS Košice - Šaca,

je v i n n ý, ž e

dňa 09.08.2004 v Revúcej, v pobočke ČSOB Stavebná sporiteľňa, a.s. Bratislava po vzájomnej dohode medzi odsúdenými S. Y., I. G. a Z. S. a obvineným F. O. podali žiadosť o poskytnutie mimoriadneho medziúveru vo výške 9.958,20 Eur (300.000,- Sk) ku zmluve o stavebnom sporení č. XXXXXXXXXX/XXXX na žiadateľa S. Y. a ručiteľa Z. S., dohodli sa, že po obdržaní úveru bude I. G. a F. O. poskytnutá 20 % provízia z poskytnutého úveru, tomuto predchádzalo zabezpečenie návrhu na uzatvorenie zmluvy o stavebnom sporení č. XXXXXXXXXX/XXXX zo dňa 05.08.2004, ktorý zabezpečil svojim podpisom F. O. ako poradca stavebného sporenia a taktiež vykonal úhradu za vystavenie úverovej dokumentácie vo výške 149,37 Eur (4.500,- Sk) dňa 17.08.2004 z účtu č. XXXXXXXXXX/XXXX jeho manželky Y. O., podklady k žiadosti a to potvrdenie žiadateľa a ručiteľa o zamestnaní a príjme s nepravdivými údajmi vystavené ku dňu 27.07.2004, ako aj sfalšované potvrdenia Sociálnej poisťovne, pobočka Banská Bystrica s nepravdivými údajmi vystavené ku dňu 17.04.2004 o tom, že žiadateľ úveru je od 07.01.2004 zamestnancom spoločnosti Axxa SK, s.r.o. Brezno, ČSA 34, IČO: 34115579 a ručiteľ je od 07.01.2004 zamestnancom spoločnosti Gamex, s.r.o. Brezno, Sládkovičova 22, IČO: 31640885, bližšie nezisteným spôsobom zabezpečil I. G. na podklade fotokópií občianskych preukazov S. Y.E. a Z. S., ktoré potom predložili pracovníčke ČSOB, Stavebná sporiteľňa, a.s. Bratislava v pobočke Revúca, ktoré dal S. Y. podpísať I. G. a Z. S. F. O., následne bolo zistené, že údaje v týchto dokladoch sú falošné, a preto bola žiadosť zo strany ČSOB, Stavebná sporiteľňa, a.s. Bratislava zamietnutá,

t e d a

spoločným konaním nebezpečným pre spoločnosť, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle od iného vylákať úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a spôsobil mu tak väčšiu škodu, k dokonaniu trestného činu nedošlo,

tým spáchal

trestný čin úverového podvodu formou spolupáchateľstva v štádiu pokusu podľa § 8 ods.1, § 9 ods.2, § 250a ods.1,3 Tr. zák. účinného do 01.01.2006.

Za to sa

odsudzuje

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a u obžalovaného F. O. od uloženia súhrnného trestu, vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 1T/85/2011 zo dňa 23.04.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To/84/2012 zo dňa 23.01.2013, pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods.1 písm.c), d), ods.2 písm.c), e) Tr. zák. a to súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 rokov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods.2 Tr. por. samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku prokurátor a obžalovaný sa vzdali odvolania.

spoločným konaním nebezpečným pre spoločnosť, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle od iného vylákať úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a spôsobil mu tak väčšiu škodu, k dokonaniu trestného činu nedošlo,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)

- orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.