

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 16C/31/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113203130  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Rudáš  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2013:6113203130.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa CETELEM SLOVENSKO, a. s., Panenská 7, Bratislava, IČO: 35 787 783, v konaní právne zastúpeného advokátskou kanceláriou JUDr. Helena Strachotová, so sídlom Hviezdoslavova 7, Martin, proti odporcovi C. T., nar. XX. XX. XXXX, bytom I. V. XX, V. V., v konaní právne zastúpený L.. E. E., so sídlom F. X, V. V., o zaplatenie 851,39 Eur s prísl., o vydanie opravného uznesenia, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č. k.16C/31/2013 - 89 zo dňa 03. 07. 2013 v označení odporcu, ktoré má správne znieť:

„Okresný súd Banská Bystrica sudcom JUDr. Pavlom Tomášom v právnej veci navrhovateľa CETELEM SLOVENSKO, a. s., Panenská 7, Bratislava, IČO: 35 787 783, v konaní právne zastúpeného advokátskou kanceláriou JUDr. Helena Strachotová, so sídlom Hviezdoslavova 7, Martin, proti odporcovi C. T., nar. XX. XX. XXXX, bytom I. V. XX, V. V., v konaní právne zastúpený L.. E. E., so sídlom F. X, V. V., o zaplatenie 851,39 Eur s prísl., takto...“

### odôvodnenie:

Okresný súd Banská Bystrica rozsudkom č. k. 16C/31/2013 - 89 zo dňa 03. 07. 2013. žalobu zamietol a navrhovateľ zaviazal k náhrade trov konania.

Právna zástupkyňa navrhovateľa podaním doručeným súdu 14. 08. 2013 požiadala o vydanie opravného uznesenia z dôvodu, že v rozsudku č.k. 16C/31/2013 - 89 zo dňa 03. 07. 2013 je uvedené nesprávne priezvisko odporcu „.“, pričom správne má byť uvedené „T.“.

Podľa § 164 OSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

S poukazom na uvedené preto súd opravil záhlavie rozsudku v označení odporcu tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení trojmo na tunajší súd. (§ 374 ods. 4 O. s. p.)

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 O. s. p., odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.