

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 9C/246/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213216625  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2213216625.3

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľa: L. N., D.. XX.XX.XXXX, N. S. A. Č.. XXX, zast.: Mgr. Ing. Michal Radosa, advokát so sídlom Pankúchova 5, Bratislava , proti odporcovi: V. P., D.. XX.XX.XXXX, N. Z. Č.. X, Š., o nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje predbežné opatrenie v tomto znení :

Súd zakazuje odporcovi nakladať s predmetom záložného práva a realizovať výkon záložného práva k zálohu - spoluvlastníckemu podielu navrhovateľa k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v obci S. A., zapísanej v katastri nehnuteľností vedenom Správou katastra W. Z. na Liste vlastníctva č. XXX, pre okres W. Z., obec S. A., katastrálne územie S. A., ako parcela registra I.: parc. č. XXX/X - orná pôda o výmere XXXXX m2, vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu X/XX v pomere k celku, do právoplatného rozhodnutia vo veci samej vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 9C/360/2012.

### odôvodnenie:

Na tunajšom súde prebieha pod sp.zn. 9C/360/2012 konanie o určenie neplatnosti, nevzniknutia, zániku záložného práva k spoluvlastníckemu podielu navrhovateľa k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v obci Veľká Paka, zapísanej v katastri nehnuteľností vedenom Správou katastra W. Z. na Liste vlastníctva č. XXX, pre okres Dunajská Streda, obec S. A., katastrálne územie S. A., ako parcela registra E: parc. č. XXX/X - orná pôda o výmere XXXXX m2, vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu X/XX v pomere k celku. Predmetné konanie nie je t.č. právoplatne skončené.

Navrhovateľ sa podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 06.08.2013 domáha vydania predbežného opatrenia, ktorým by súd zakázal odporcovi nakladať so spoluvlastníckym podielom navrhovateľa k nehnuteľnosti, ktorá je predmetom konania o určenie neplatnosti, nevzniknutia, zániku záložného práva a zakázal odporcovi realizovať výkon záložného práva k zálohu - spoluvlastnícky podiel navrhovateľa k nehnuteľnosti, nachádzajúcej sa v obci S. A., zapísanej v katastri nehnuteľností vedenom Správou katastra W. Z. na Liste vlastníctva č. XXX vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu X/XX v pomere k celku.

Navrhovateľ je podielovým spoluvlastníkom nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v obci S. A., zapísanej v katastri nehnuteľností vedenom Správou katastra W. Z. na Liste vlastníctva č. XXX, pre okres Dunajská Streda, obec S. A., katastrálne územie S. A., ako parcela registra I.: parc. č. XXX/X - orná pôda o výmere XXXXX m2, vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu X/XX v pomere k celku. Z listu vlastníctva č. XXX z čati C: Ť. vyplýva, že spoluvlastnícky podiel navrhovateľa k nehnuteľnosti je zaťažený záložným právom v prospech záložného veriteľa ( odporcu) z titulu záložnej zmluvy ( č.k. S. XXX/XX-XX/XX).

Naliehavosť právneho záujmu navrhovateľ odôvodnil tým, že napriek tomu, že na tunajšom súde prebieha pod sp.zn. 9C/360/2012 konanie o určenie neplatnosti, nevzniknutia, zániku záložného práva

k spoluvlastníckemu podielu navrhovateľa k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v obci S. A., zapísanej v katastri nehnuteľností vedenom Správou katastra W. Z. na Liste vlastníctva č. XXX, ktoré konanie je vedené pod sp.zn. 9C/360/2012 bola mu doručená výzva dražobnej spoločnosti Sollicite s.r.o., IČO: 44 251 513 so sídlom Horná č. 37, Banská Bystrica zo dňa 15.07.2013, na umožnenie vykonania obhliadky a ohodnotenia predmetu dražby - nehnuteľnosti, ktorá je predmetom konania o určenie neplatnosti, nevzniknutia, zániku záložného práva.

Predbežné opatrenie ako zabezpečovací prostriedok v civilnom procese možno vydať pred začatím konania alebo po začatí konania. V oboch prípadoch je možné nariadiť ho len z dvoch dôvodov. Jedným z dôvodov je dočasná úprava právnych pomerov účastníkov, druhým dôvodom je zabezpečenie výkonu súdneho rozhodnutia, ak by mal byť ohrozený. Spoločným znakom oboch typov je ich predbežný, teda dočasný charakter. Znamená to, že sa nimi upravujú pomery účastníkov alebo zabezpečuje výkon rozhodnutia do doby, než súd vydá vo veci konečné rozhodnutie. Z charakteru predbežného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia. Musia byť však osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o potrebnosti dočasnej úpravy pomerov účastníkov. Podstatným znakom predbežného opatrenia je jeho dočasný a predbežný charakter, účastník nenadobúda práva priznané predbežným opatrením.

Zo samotného charakteru predbežného opatrenia vyplýva, že pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pri dokazovaní. Predpokladom však je, aby došlo k osvedčeniu aspoň základných skutočností potrebných pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie, že hrozí nebezpečenstvo bezprostrednej ujmy.

Podľa ustanovenia § 102 ods. 1 O.s.p. ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa ust. § 75 ods. 4 O.s.p. o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, ktorý má náležitosti podľa odseku 2, rozhodne súd bezodkladne najneskôr do 30 dní po doručení návrhu.

Podľa ust. § 75 ods. 6 O.s.p. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa ust. § 75 ods. 8 O.s.p. o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa ust. § 75 ods. 9 O.s.p. rozhodnutie o predbežnom opatrení súd odošle najneskôr do troch dní od jeho nariadenia. Ak je návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietnutý, súd odošle rozhodnutie do troch dní od jeho vydania.

Podľa ust. § 76 ods. 1 O.s.p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby podľa písm. e) nenakladal s určitými vecami alebo právami a podľa písm. f) niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal.

Podľa ust. § 76 ods. 4 O.s.p. ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Vychádzajúc z uvedeného skutkového a právneho stavu, vzhľadom k tomu, že výkonom záložného práva predajom spoluvlastníckeho podielu navrhovateľa k nehnuteľnosti by mohlo dôjsť k zmene spoluvlastníckeho práva k predmetnej nehnuteľnosti a berúc zreteľ na prebiehajúce konanie o určenie neplatnosti, nevzniknutia, zániku záložného práva k spoluvlastníckemu podielu navrhovateľa k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v obci S.L. A., zapísanej v katastri nehnuteľností vedenom Správou katastra W. Z. na Liste vlastníctva č. XXX, súd vyhovel návrhu navrhovateľa na nariadenie predbežného opatrenia, nakoľko sa stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia

cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave ( § 204 ods. 1/ O.s.p. ).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy ( § 42 ods. 3 O.s.p. ).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( § 205 ods. 1/ O.s.p. ).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( §205a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda adôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania ( § 205 ods.3/ O.s.p. ).