

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 4Tos/61/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221011381  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Chlebovič  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2023:7221011381.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jaroslava Chleboviča a sudcov JUDr. Františka Ševčoviča a JUDr. Zuzany Homzovej, v trestnej veci odsúdeného A. B., v konaní o neosvedčení sa v skúšobnej dobe pri podmienenom odsúdení, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 30. júna 2023 v Košiciach, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice II zo dňa 21.4.2023, sp. zn. OT/225/2021 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného A. B..

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením prvostupňový súd podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. vyslovil, že odsúdený A. B. sa v skúšobnej dobe, ktorá mu bola uložená trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT/225/2021 zo dňa 16.12.2021, právoplatným tým istým dňom neosvedčil, a preto trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov vykoná.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. pre výkon trestu zaradil odsúdeného na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu, bezprostredne po jeho vyhlásení, odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku zahlásil sťažnosť odsúdený, ktorú bližšie písomne do dňa konania neverejného zasadnutia krajského súdu neodôvodnil.

Krajský súd na podklade takto podanej sťažnosti podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Krajský súd plniac si svoju revíziu povinnosť zistil, že odsúdený A. B. bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT/225/2021 zo dňa 16.12.2021, právoplatným dňa 16.12.2021, uznaný vinným zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. pokračovacou formou s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák. a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. pokračovacou formou, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov, ktorý bol podmienne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, t.j. do 17.12.2023.

Trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT/193/2022 zo dňa 20.9.2022, právoplatným dňa 20.9.2022, bol A. B. uznaný vinným zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov nepodmienne a pre výkon trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený spáchal skutok dňa 17.9.2022, t.j. v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ päťkrát súdne trestaný. Vo veci Okresného súdu Košice II sp. zn. 2T/14/2018 zo dňa 6.9.2018, vo veci Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T/80/2019 zo dňa 6.11.2019 a vo veci Okresného súdu Košice II sp. zn. 4T/50/2019 zo dňa 13.11.2019 má odsúdenia zahladené a na páchatel'a sa hľadí akoby nebol odsúdený.

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že sa trest odňatia slobody vykoná. Rovnako súd postupuje aj v prípade iných obmedzení alebo povinností podľa § 51 ods. 3 a 4, ak boli uložené. Ak sa odsúdený nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, súd rozhodne tak, aby výkony trestov odňatia slobody nasledovali plynule za sebou. Výnimočne môže súd vzhľadom na okolnosti prípadu ponechať podmienené odsúdenie v platnosti, hoci odsúdený konaním spáchaným v skúšobnej dobe dal príčinu na nariadenie výkonu trestu, a súčasne môže

- a) ustanoviť nad odsúdeným probačný dohľad a uložiť doteraz neuložené primerané obmedzenia alebo primerané povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4 smerujúce k tomu, aby viedol riadny život,
- b) primerane predĺžiť skúšobnú dobu, nie však viac ako o dva roky, pričom nesmie prekročiť hornú hranicu skúšobnej doby ustanovenej v odseku 1.

Podmienkou pre vyslovenie záveru, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, je podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. predovšetkým vedenie riadneho života počas skúšobnej doby a riadne vykonanie iných uložených sankcií a plnenie uložených obmedzení, či povinností.

Za vedenie riadneho života možno považovať iba také správanie sa, ktoré preukazuje dodržiavanie spoločenských a právnych noriem, plnenie pracovných, rodinných a ďalších občianskych povinností.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je nepochybné, že odsúdený počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia nevedol riadny život, keďže sa počas jej plynutia dňa 17.9.2022 dopustil trestnej činnosti. Podmienené odsúdenie tak zjavne nespĺnilo svoj účel a odsúdený vlastným zavinením vytvoril zákonné podmienky pre nariadenie výkonu trestu odňatia slobody v zmysle § 50 ods. 4 Tr. zák. Prvostupňový súd postupoval správne, keď odsúdeného na výkon tohto trestu zaradil v zmysle § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, keďže odsúdený nebol v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak nie je dôvodná.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti senát krajského súdu rozhodol tak, že sťažnosť odsúdeného podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. zamietol ako nedôvodnú.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.