

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 1T/124/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313010459
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Čaniga
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1313010459.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Zdenkom Čanigom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 21.08.2013, takto

r o z h o d o l :

obvinený:

F. I. R. E. Č. D. Č., Z.. XX.XX.XXXX/XXXX V. B., trvale bytom B., I. R.. Č.. XX, na slobode,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

dňa 03.08.2012 v čase o 09.15 hod. v Bratislave, na ulici Tupého mal pri sebe bez oprávnenia pre osobnú potrebu plastové vrečko s obsahom zelenej sušenej rastliny, ktoré počas kontroly policajnou hliadkou odchodil na zem, pričom následným znaleckým skúmaním KEU PZ Bratislava, pod č. PPZ-KEU-BA-2012/11431 bolo zistené, že predmetné plastové vrečko obsahovalo sušené konope s hmotnosťou 1007 mg a s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 14,3 % hmotnostných, čo vzhľadom na hmotnosť látky zodpovedá dvom obvykle jednorazovým dávkam drogy a rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok,

t e d a

- neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku,

č í m s p á c h a l

- prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedova alebo prekurzorov ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona,

za to sa

o d s u d z u j e:

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, lebo pokladá trest uložený Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T 62/2013 zo dňa 30.04.2013 právoplatného dňa 12.07.2013 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia