

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15P/37/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813206801
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3813206801.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Evou Kiššovou v právnej veci starostlivosti o maloletú V. X., nar. XX.XX.XXXX, zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, dieťa matky V. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., E. cesta č. XD/XX, t.č. D. nad S., osada W. K., otec neuvedený, dieťa t.č. v F. domove v W., o splnenie podmienok osvojiteľnosti pre maloletú a pozbavenie výkonu rodičovských práv voči maloletej V. X., takto

rozhodol:

U r č u j e , že maloletá V. X., nar. XX.XX.XXXX je o s v o j i t e ľ n á .

P o z b a v u j e matku dieťaťa V. X., nar. XX.XX.XXXX výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej V. X., nar. XX.XX.XXXX v celom rozsahu.

o d ô v o d n e n i e :

Na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi súd z úradnej moci začal konanie o splnenie podmienok osvojiteľnosti a pozbavenie rodičovských práv a povinností k mal. V. X., nar. XX.X.XXXX. Maloletá sa matke narodila ako slobodnej, otcovstvo určené nie je. Maloletá je rozsudkom OS Prievidza 7P/124/2012 umiestnená v F. domove v W. a bola nad ňou nariadená ústavná starostlivosť. Matka bola zaviazaná plnením výživného. Matka má ďalšie dve deti M. K., ktorý je zverený do osobnej starostlivosti jej matke, V. X., nad ktorým je nariadená ústavná starostlivosť, K. K., V. X., ktorých má matka v osobnej starostlivosti. Matka sa o V. žiadnym spôsobom nezajímala, neprejavila žiadny záujem o maloletú, ani raz sa neinformovala v ústave na ňu. Z tohto dôvodu maloletá spĺňa podmienky osvojiteľnosti a vyslovením osvojiteľnosti dostáva dieťa novú šancu vyrastať v rodinnom prostredí.

Matka dieťaťa sa k návrhu nevyjadrila, na pojednávanie sa nedostavila, svoju neúčasť neospravedlnila.

Súd vykonal dokazovanie spisom OS Prievidza 7P/124/2012 a rozsudkom zo dňa 25.3.2013, Správou F. domova v W., výsluchom kolízneho opatrovníka a zástupcu ústavu, na základe čoho zistil tento skutkový stav:

Maloletá bola prijatá do detského domova dňa 22.6.2012 na základe uznesenia OS Prievidza 15P/77/2012 zo dňa 20.6.2012. Dňa 13.7.2012 bola umiestnená do profesionálnej rodiny, kde sa o ňu stará zamestnanec detského domova vo svojom rodinnom prostredí. Od doby umiestnenia dieťaťa do detského domova matka žiadnym spôsobom neprejavila o dieťa záujem. Podľa vyjadrenia detského domova následná proces realizácie náhradnej rodinnej starostlivosti je najvhodnejším a jediným riešením pre dieťa v danej situácii.

Rozsudkom OS Prievidza 7P/124/2012 - 46 zo dňa 25.3.2013 bola nad maloletou nariadená ústavná starostlivosť, ktorá je vykonávaná v F. domove v W.. Matka bola zaviazaná platiť na jej výživu mesačne sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované dieťa.

Kolízny opatrovník v konaní potvrdil, že matka sa nekontaktuje s úradom ohľadom maloletej, ostatné jej deti majú v sledovaní. Zo strany starej matky starostlivosť o V. vôbec neprichádza do úvahy, táto má zverené iné dieťa do svojej osobnej starostlivosti.

Zástupca F. domova v W. potvrdil, že matka sa o dieťa vôbec nezaujíma, maloletá sa vyvíja v norme, jej zdravotný stav je dobrý. Je predpoklad, že v mesiaci september bude umiestnený do domova aj jej brat V. X., nar. XX.X.XXXX a mohlo by následne dôjsť aj k spoločnému osvojeniu.

Podľa § 102 ods. 4 Zákona o rodine o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany detí alebo aj bez návrhu.

Súd na podnet orgánu sociálnoprávnej ochrany detí začal konanie o určenie, že maloletá je osvojiteľná v zmysle § 108a odst. 1 O.s.p.. Účastníkom konania je i matka, pretože s týmto konaním je v zmysle § 113 odst. 3 O.s.p. spojené aj konanie o pozbavenie rodičovských práv a povinností. Matka zostala v konaní nečinná. Je preukázané, že sa o dieťa najmenej od júna 2012, kedy bola maloletá predbežným opatrením umiestnená v detskom domove, nezaujíma, nenavštevuje ju, nekontaktuje sa s ústavom. Má v opatere ďalšie deti, pričom aj u mal. V. je predpoklad, že bude nad ním nariadená ústavná starostlivosť. Matka žije u svojej matky, pričom do marca 2013 bývala v D. nad S. v záhradkárskej oblasti v chatrči bez popisného čísla.

V zmysle uvedeného sú splnené podmienky pre určenie, že maloletá V. je osvojiteľná, pretože takéto rozhodnutie z hľadiska jej budúcnosti je tým najlepším riešením. Maloletá už po dobu jedného roka žije v ústavnom zariadení, resp. v profesionálnej rodine, za stavu, že niet žiadneho príbuzného, ktorý by prevzal opateru nad ňou, súd určil, že spĺňa podmienky osvojiteľnosti. Zároveň vzhľadom na dlhodobý a kvalifikovaný nezájem o maloletú súd zbavil matku aj výkonu rodičovských práv a povinností, pretože matka si žiadne práva a povinnosti k dieťaťu dlhodobo nevykonáva, o dieťa sa absolútne nezaujíma. Ide o závažné zanedbávanie rodičovských práv a povinností, preto súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunaj. súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, trojmo.

Podľa § 205 ods.1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.