

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/118/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213010476
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2213010476.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 22.8.2013, takto

rozhodol:

Obvinený: W. W. U.. XX.XX.XXXX H. G. H. E. A., F. R. G. U. O., L. Č.. XXX/X, O. N. E.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 19. februára 2013 o 17.10 hod. po ceste č. III/5727 v obci Lehnice, v okres Dunajská Streda viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Opel Tigra, čiernej farby, EČ: R.-XXXEU smerom od obce Blahová do centra obce, kde v križovatke s hlavnou cestou č. II/572, napriek príkazu dopravnej značky „Stoj, daj prednosť vjazde!“ pred vchádzaním do križovatky nezastavil vozidlo na takom mieste, odkiaľ má na križovatku náležitý rozhľad a preto hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ Dunajská Streda bol zastavený a kontrolovaný, pričom počas kontroly bolo zistené, že obvinený ako vodič viedol osobné motorové vozidlo v čase zadržania vodičského preukazu a, že má rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu Dunajská Streda pod č. k. ORPZ-DS-ODI2-P-1236/2011 uloženú sankciu zákaz činnosti viesť motorové vozidlo na dobu 30 (tridsať) mesiacov, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 5.6.2012, pričom svojim konaním porušil pravidlá cestnej premávky závažnejším spôsobom podľa § 137 ods. 2 písm. g),p) v spojení s § 4 ods. 2 písm. a), § 20 ods.4) Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke, teda

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti, čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku pri použití § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok, pri súčasnom zrušení:

- Trestného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda 0T/39/2013 zo dňa 22.4.2013,
 - Trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava 2 0T/83/2013 zo dňa 25.2.2013
- vo výrokoch o trestoch.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona obžalovaný sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 3 (tri) roky.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.