

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 27Exre/40/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113215810  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Mihálechová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2013:6113215810.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci obchodnej spoločnosti xhaus s. r. o., Ľ. Medveckého 1392/2, 960 01 Zvolen, IČO: 44 617 879 zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v odd. Sro, vo vložke č. 16050/S v konaní o zosúladenie právneho stavu zápisov v obchodnom registri so skutočným stavom, takto

### rozhodol:

V obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica v oddiele Sro vo vložke č. 16050/S v údajoch zapísaných pri spoločnosti xhaus s. r. o., Ľ. Medveckého 1392/2, 960 01 Zvolen, IČO: 44 617 879

Vymazáva sa:

VII. ŠTATUTÁRNY ORGÁN: KONATEĽ

Meno a priezvisko: Tomáš Mrkvan

Bydlisko:

Názov ulice (iného verejného priestranstva) a orientačné číslo (príp. súpisné číslo):

Ľ. Medveckého 1392/2

Názov obce: Zvolen

PSČ: 960 01

Dátum narodenia: XX. XX. XXXX

Rodné číslo: XXXXXX/XXXX

Vznik funkcie: 13. 02. 2009

Zánik funkcie: 15. 05. 2013

### odôvodnenie:

Registrovému súdu bolo doručené rozhodnutie tunajšieho okresného súdu č. k. 5T/105/2012-3335 zo dňa 12. 11. 2012, ktoré sa stalo právoplatným 15. 05. 2013 v zmysle ktorého bol Tomáš Mrkvan uznaný za vinného z niekoľkých trestných činov, okrem iného aj za zločin neodvedenia dane a poistného podľa ust. § 277 ods. 1, ods. 2, písm. a) a ods. 4 Trestného zákona, pričom mu bol uložený zároveň trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze vykonávať funkciu štatutárneho orgánu, prokuristu, prípadne zástupcu obchodnej spoločnosti v trvaní 5 rokov.

Vzhľadom na citované bolo potrebné rozhodnúť tak, že súd konateľa Tomáša Mrkvana vymazal zo zápisu v obchodnom registri, pričom po právoplatnosti tohto uznesenia súd vykoná výmaz z úradnej moci.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia vo vyhotovení dvojmo alebo ústne do zápisnice prostredníctvom tohto súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní treba popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p. (rozhodlo sa vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov, ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania, účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený, v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie, nepodal sa návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný, účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom, rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, iba že namiesto samosudcu rozhodoval senát, súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy), konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené, rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.