

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/49/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010459
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010459.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 29.06.2023 tento

r o z h o d o l :

Obvinená:
Z. L., narodená XX.XX.XXXX v J., trvale bytom Z., V. XXX/X,

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

ako zákonná zástupkyňa, matka mladistvej X. L., nar. XX.XX.XXXX a mladistvého K. L., nar. XX.XX.XXXX, umožnila svojim deťom opakovane sa dopúšťať rôznych protiprávnych konaní, čím u nich vytvorila podmienky pre vznik nežiadúcich návykov a sklonov v podobe páchania úmyselných trestných činov a priestupkov, v dôsledku čoho sa mladistvá X. L. dopustila

- dňa 02.11.2021 priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, krádežou tovaru v OD Kaufland v Leviciach, za ktorú bola postihnutá blokovou pokutou Obvodného oddelenia PZ Levice č. A 2200189949 vo výške 10,-Eur,

- dňa 08.11.2021 prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, za ktorý bola odsúdená rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/7/2022 zo dňa 16.06.2022, právoplatným dňa 16.06.2022,

- dňa 12.11.2021 prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, za ktorý bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 0T/102/2021 zo dňa 12.11.2021, právoplatným dňa 12.11.2021

2

2T/49/2023

a mladistvý K. L. sa dopustil prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, za ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/142/2021 zo dňa 20.12.2021, právoplatným dňa 20.12.2021 a zároveň sa dopustil viacerých priestupkov, za ktoré bol postihnutý blokovými pokutami, a to:

- dňa 07.02.2022, č. bloku A 2200200919, za priestupok na úseku verejného zdravotníctva (neprekrytie horných dýchacích ciest) podľa § 56 odsek 1 písmeno f) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia,

- dňa 06.11.2021, č. bloku A 2200171564, za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (ako spolujazdec nepoužil bezpečnostný pás) podľa § 22 odsek 1 písmeno m) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

- dňa 23.05.2021, č. bloku A 2200170412, za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (ako spolujazdec nepoužil bezpečnostný pás) podľa § 22 odsek 1 písmeno m) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

- dňa 18.05.2021, č. bloku A 2200550314, za priestupok proti verejnému poriadku (znečisťovanie verejného priestranstva) podľa § 47 odsek 1 písmeno d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

- dňa 12.04.2021, č. bloku A 2200188599, za priestupok na úseku civilnej ochrany (porušenie zákazu vychádzania) podľa § 32 odsek 1 písmeno a) zákona č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva,

- dňa 12.03.2021, č. bloku A 2200188567, za priestupok na úseku civilnej ochrany (porušenie zákazu vychádzania) podľa § 32 odsek 1 písmeno a) zákona č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva,

- dňa 04.03.2021, č. bloku A 2200188562, za priestupok na úseku verejného zdravotníctva (neprekrytie horných dýchacích ciest) podľa § 56 odsek 1 písmeno f) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia, pričom napriek tomu, že o protiprávnych konaniach svoji mladistvých detí ako zákonný zástupca - matka vedela, neurobila žiadne opatrenia vedúce k zabráneniu páchaniu ďalších protiprávnych konaní svojich mladistvých detí alebo opatrenia vedúce k ich náprave,

t e d a

vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa tohto zákona trestnými činmi a umožnila jej dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa osobitných zákonov priestupkami a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l a

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno c), písmeno d), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona
3 2T/49/2023

a z a t o j e j u k l a d á

podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenej určuje skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2T/49/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.