

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 15C/53/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124208066
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Topolčanský
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124208066.2

Uznesenie

12Csp/52/2017-43 IČS:XXXXXXXXXX
A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X

Okresný súd Trenčín, v právnej veci žalobcov: 1/ DOMUS PETRA, s.r.o. v konkurze, IČO: 36 798 461, so sídlom Pod Sokolice 1C/6673, 911 01 Trenčín, 2/ D. D. E., F. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. B. XXXX/XX, XXX XX H., 3/ I. B., F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. B. XXXX/XX, XXX XX H., 4/ J. B., F. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. B. XXXX/XX, XXX XX H., 5/ K. L. M., F. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXXX/X, XXX XX H., 6/ K. H. M., F. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXXX/X, XXX XX H., 7/ K. M. M., F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. B. XXXX/XX, XXX XX H., 8/ B. M., F. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. B. XXXX/XX, XXX XX H., 9/ K. O. P., F. P., nar.: XX.XX.XXXX, bytom G. B. XXXX/XX, XXX XX H., 10/ K. K. G., F. G., nar.: XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX, XXX XX Q., 11/ D. R., F. S., nar.: XX.XX.XXXX, bytom K. C. XXXX/XX, XXX XX H., 12/ D. H. Q., F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. B. XXXX/XX, XXX XX H., 13/ N. N. D., F. Q., nar.: XX.XX.XXXX, bytom Q. T. XX, XXX XX Q., 14/ F. U., F. U., nar.: XX.XX.XXXX, bytom R. G. T. XXX, XXX XX R. G., 15/ K. L. U., F. B., nar.: XX.XX.XXXX, bytom G. B. XXXX/XX, XXX XX H., 16/ K. V. G., F. G., nar.: XX.XX.XXXX, bytom G. M. XXX/XX, XXX XX R. W. L., 17/ H. M., F. M., nar.: XX.XX.XXXX, bytom X. P. XXXX, XXX XX T., 18/ L. M. P., F. P., nar.: XX.XX.XXXX, bytom G. XXX, XXX XX T., 19/ Q. D. G., F. G., nar.: XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX/XX, XXX XX K. - M., 20/ K. V. Q., F. D., nar.: XX.XX.XXXX, bytom L. Y. XXXX/X, XXX XX Q. - F., 21/ K. F. L., F. D., nar.: XX.XX.XXXX, bytom D. F. Z. XXX/XXX, XXX XX R. L., 22/ D. D. P., F. P., nar.: XX.XX.XXXX, bytom C. XXXXX/X, XXX XX Q., 23/ D. D. D., F. S., nar.: XX.XX.XXXX, bytom G. B. XXXX/XX, XXX XX H., 24/ Do – San Logistics, s.r.o., IČO: 36 764 973, so sídlom Gen. M. R. Štefánika 58, 911 01 Trenčín, 25/ N. G. A., F. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXXX/XX, XXX XX H., 26/ D. [A., F. E., nar.: XX.XX.XXXX, bytom G. XXXX/XX, XXX XX H., zastúpení správcou bytového domu: Tryes Real Estate, s.r.o., IČO: 47 867 906, so sídlom Palackého 6403, 911 01 Trenčín, právne zastúpený: MÚDRY & MINÁRIKOVÁ advokátska kancelária s. r. o., IČO: 52 418 219 so sídlom Palackého 6403, 911 01 Trenčín, proti žalovanému: TOMDom s. r. o., IČO: 36 308 781 so sídlom Nová 622, 018 51 Nová Dubnica, Slovenská republika, o zaplatenie 29.681,70 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

12Csp/52/2017-43
A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X

IČS:XXXXXXXXXX

Konanie sa z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

12Csp/52/2017-43
A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X

IČS:XXXXXXXXXX

1. Žalobcovia 1/ až 26/ zastúpený správcou bytového domu sa žalobou doručенou prostredníctvom svojho právneho zástupcu súdu dňa 28.06.2024 v znení doplnenia zo dňa 04.07.2024 domáhali, aby súd

rozhodol, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcom sumu vo výške 29.681,70 eur, vrátane zákonných úrokov z omeškania vo výške 9,25 % p.a. zo sumy 29.6821,70 odo dňa podania žaloby až do zaplatenia.

2. Okresný súd Trenčín výzvou č. k. 15C/53/2024-50 zo dňa 08.07.2024 vyzval žalobcov 1/ až 26/, aby spoločne a nerozdielne zaplatili súdny poplatok za žalobu podľa položky č. 1 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov v zmysle zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, vo výške 1.730,50 € v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Žalobcovia boli vo výzve zároveň poučení, že ak nebude poplatok v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola doručená právnomu zástupcovi správcu bytového domu, ktorý zastupuje žalobcov 1/ až 26/ dňa 09.07.2024. Doposiaľ súdny poplatok nebol zaplatený.

3. Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

5. Podľa § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania.

6. Hoci boli subjekty na strane žalobcu vo výzve poučený o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku za žalobu, do dnešného dňa súdny poplatok za podanú žalobu nezaplatili.

7. Vzhľadom k tomu, že žalobcovia 1/ až 26/ nezaplatili súdny poplatok za žalobu ani na výzvu súdu, súd rozhodol tak, že konanie podľa § 10 ods. 1 citovaného zákona zastavil.

8. Súd dáva do pozornosti novelu zákona o súdnych poplatkoch účinnú od 01.07.2017, a to konkrétne vyššie citované znenie § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch (účinné od 01.07.2017), v zmysle ktorého na rozdiel od predchádzajúcej právnej úpravy (účinné do 30.06.2017) dodatočné zaplatenie súdneho poplatku v odvolacej lehote bude bez ďalšej relevancie na trvanie konania a súd uznesenie o zastavení konania nezruší. Súd môže uznesenie o zastavení konania zrušiť len v prípade, ak sa dodatočne zistí, že k samotnému zastaveniu nemalo vôbec dôjsť, t.j. poplatok bol zaplatený v určenej lehote, avšak súd zaplatenie poplatku neevidoval napr. v dôsledku nesprávneho spárovanie poplatku alebo ak existuje niektorý z dôvodov uvedených v § 10 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch.

Poučenie:

12Csp/52/2017-43
A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X

IČS:XXXXXXXXXX

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.