

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1Pc/12/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7623202652
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matej Okály
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2023:7623202652.2

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci navrhovateľky - matky A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C., A. XX, t. č. C. XX, D. proti mužovi, ktorého otcovstvo má byť zapreté - C. B., nar. XX.X.XXXX, bytom E., F. XX, v konaní o zapretie otcovstva k maloletej meno neurčené B., nar. XX.X.XXXX, takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľky **o d m i e t a .**

o d ô v o d n e n i e :

1. Podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 3.3.2023 navrhovateľka žiadala zmenu otca v rodnom liste mal. G..

2. Uznesením č. k. 1Pc/12/2023-16 zo dňa 1.6.2023 súd vyzval navrhovateľku na odstránenie väd podania, pričom v tomto uznesení zároveň uviedol, akým spôsobom je potrebné vady odstrániť. Osobitne ju vyzval na to, aby presne uviedla: a) označenie strán, t.j. toho kto podanie robí (žalobcu) a proti komu smeruje, b) ktorej veci sa podanie týka a čo podaním sleduje, c) pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, d) označenie dôkazov na preukázanie rozhodujúcich skutočností a ich pripojenie k podaniu, e) žalobný návrh. Zároveň poučil navrhovateľku, že ak v lehote určenej súdom podanie v súlade s výzvou súdu nedoplní alebo neopraví, môže súd podanie (žalobu) odmietnuť, ak pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať. Súčasne poučil navrhovateľku o práve zvoliť si advokáta a možnosti obrátiť sa na Centrum právnej pomoci. Predmetné uznesenie bolo navrhovateľke doručené dňa 9.6.2023.

3. Podanie musí spĺňať zákonom stanovené náležitosti a ak týmito náležitosťami nevyhovuje, sú to vady konania, ktoré v prípade, ak ide o podanie, ktoré môže byť návrhom na začatie konania, treba odstraňovať. Súd sa riadnou výzvou o to pokúsil, pričom presne navrhovateľku poučil o tom, čo má jej návrh obsahovať. Navrhovateľka bola poučená aj o tom, že ak v lehote určenej súdom podanie v súlade s výzvou súdu nedoplní alebo neopraví, môže súd podanie (žalobu) odmietnuť, ak pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať.

4. Navrhovateľka podaním doručeným súdu 15.6.2023 opätovne uviedla skutočnosti uvádzané v návrhu.

5. Podľa § 129 ods. 1, 2, 3, 4 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku

1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

6. Navrhovateľka napriek výzve súdu s požiadavkou na odstránenie väd podania i následkoch odmietnutia podania, ktorú prevzala dňa 9.6.2023, aj napriek podaniu zo dňa 15.6.2023 vady podania doposiaľ neodstránila. Vzhľadom k tomu, že pre uvedené nedostatky nie je možné v konaní pokračovať, súd jeho podanie odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v § 365 odseku 1 CSP, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.