

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 1T/70/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113010915  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113010915.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

Obvinený:

B. O. F. Y. S. I. G., narodený XX.X.XXXX O. E. W., trvale bytom M., K. M. Č. XXX, okres Zlaté Moravce, nezamestnaný,

je vinný, že:

dňa 9.3.2013 v čase o 06.14 hodiny sa v obci Sľažany, okres Zlaté Moravce, po požití alkoholických nápojov a bez vodičského oprávnenia, zmocnil v časti Horné Sľažany, pred rodinným domom číslo XXX, zaparkovaného osobného motorového vozidla značky Volkswagen Passat, evidenčné číslo E. XXX Z., ktoré v tento deň malo hodnotu 2.500,-- eur, sadol si na sedadlo vodiča, vozidlo naštartoval kľúčmi, ktoré zobral z izby tohto rodinného domu svojmu bratovi Jurajovi a bez vedomia a súhlasu majiteľa vozidla V. O. ho viedol po miestnych komunikáciách v obci Sľažany, smerom k Pohostinstvu Midas, kde nezvládol vedenie vozidla, vošiel do jarku a ihneď po nehode bol kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ v Zlatých Moravciach, ktorou bol podrobený dychovej skúške na alkohol elektronickým meračom značky Alcotest 7410, výrobné číslo F.-XXXX mu bolo zistené v dychu 1,17 mg/l alkoholu,

t e d a :

zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať,

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

- 2 -

1T/70/2013 - 75

t ý m s p á c h a l :

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 216 ods. 1 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. j/, l/, n/ Tr. zák., nezistiac žiadnu príťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., a § 41 ods. 1 Tr. zák. ú h r n ý trest odňatia slobody v trvaní 8(osem) mesiacov.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18(osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní 3(tri) roky.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.