

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 3T/59/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313010422  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Ferencziová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2313010422.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v trestnej veci proti obžalovanému Q. W. pre pokračovací prečin uvádzania falošných, pozmenených a neoprávnene vyrobených peňazí a cenných papierov podľa § 271 odsek 2 Trestného zákona, z toho v bode 1/ v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.8.2013, takto

### rozhodol:

Obžalovaný

Q. W. I. R. X. S. U. , K.. XX.X.XXXX v Šali,  
bytom Š. Č.. XXX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody

v ÚVTOS Želiezovce,

uznáva sa za vinného , že

1/ dňa 2.8.2011 v čase po 8.00 hod. mu bolo platené od neznámej osoby za predaj neznámej sušenej rastliny 1.000,- Eur, medzi ktorými bolo okrem iných 5 ks bankoviek v nominálnej hodnote 50,- Eur, všetky so sériovým číslom X34627246247, ktoré podľa odborného posudku Národnej banky Slovenska, sú falzifikáty so stupňom nebezpečnosti „5“ - nepodarený falzifikát, pričom obvinený po zistení, že sú falošné, tieto u seba prechovával s úmyslom dať ich do obehu až do dňa 8.8.2011, kedy ich na vyzvanie povereného príslušníka PZ dobrovoľne vydal,

2/ dňa 2.8.2011 v čase po 8.00 hod. mu bolo platené od neznámej osoby za predaj neznámej sušenej rastliny 1.000,- Eur, medzi ktorými boli okrem iných 2 ks bankovky v nominálnej hodnote 50,- Eur, obe so sériovým číslom X 34627246247, ktoré podľa odborného posudku Národnej banky Slovenska, sú falzifikáty so stupňom nebezpečnosti „5“ - nepodarený falzifikát, pričom po zistení, že sú falošné, tieto dňa 2.8.2011 v čase po 10.00 hod. v pohostinstve „U Leva“ v Šoporni dal do obehu ako pravé,

3/ dňa 2.9.2011 v čase okolo 07.30 hod. po obdržaní bankovky v nominálnej hodnote 50,- Eur, sériového čísla S18403302292, čísla tlačovej dosky J031E3, ktorá podľa odborného posudku Národnej banky Slovenska bola falzifikátom so stupňom nebezpečnosti „5“ - nepodarený falzifikát, za účelom jeho rozmenenia napriek vedomosti, že je falošná, túto v pohostinstve Breza v obci Žihárec, okres Šaľa predložil ako pravú na rozmenenie čašníčke Q. K.,  
teda

v bode 1/:

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle falšované alebo neoprávnene vyrobené peniaze, ktorými mu bolo platené ako pravými dať do obehu ako pravé,

v bode 2/:

- falšované alebo neoprávnene vyrobené peniaze, ktorými mu bolo platené ako pravými, dal do obehu ako pravé,

v bode 3/:

- falšované alebo neoprávnene vyrobené peniaze, ktorými mu bolo platené ako pravými, dal do obehu ako pravé,  
č í m s p á c h a l  
v bodoch 1/, 2/, 3/:

- pokračovací prečin uvádzania falošných, pozmenených a neoprávnene vyrobených peňazí a cenných papierov podľa § 271 odsek 2 Trestného zákona, z toho v bode 1/ v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 271 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), m), § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona k spoločnému a súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd zaraďuje obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o vine a treste uložený obžalovanému trestným rozkazom OS Galanta 2T/270/2011 zo dňa 24.11.2011, právoplatným 27.4.2012, ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výroky o treste uloženom obžalovanému trestným rozkazom OS Nové Zámky 3T/95/2011 zo dňa 30.5.2011, právoplatný dňom 8.11.2011 a trestným rozkazom OS Nitra 5T/113/2011 zo dňa 2.11.2011, právoplatný dňom 2.1.2012 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Na obžalovaného Q. W. bola dňa 29.4.2013 prokurátorkou OP Galanta podaná na tunajšom súde obžaloba pre prečin uvádzania falošných, pozmenených a neoprávnene vyrobených peňazí a cenných papierov podľa §271 ods. 2 Trestného zákona.

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie vypočutím obžalovaného, oboznámením sa s odpisom RT obžalovaného (č.l. 119), so správami Obce Šoporňa (č.l. 57), evidenciou priestupkov ( č.l. 43-56), UPSVaR Galanta, pracovisko Sereď (č.l. 58, 61 a nasl.), Sociálna poisťovňa (č.l. 60), správou ÚVTOS Želiezovce (č.l. 135), trestnými rozkazmi Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T 113/11, Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T 95/11, Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T 270/11 a 1T 202/2012.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní urobil vyhlásenie podľa § 257 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku a vyhlásil, že sa cíti byť vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe. Nakoľko súd prijal vyhlásenie obžalovaného, dokazovanie ohľadom skutku uvedeného v obžalobe nevykonal, vykonal len dôkazy súvisiace s výrokom o treste.

Súd na základe takto vykonaného dokazovania po zhodnotení dôkazov tak vcelku ako aj jednotlivo dospel k záveru, že skutok sa stal tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku a tento spáchal obžalovaný.

Pri určovaní druhu a výmery trestu u obžalovaného sa súd riadil zásadami uvedenými v ustanoveniach §§ 34 ods. 1 a 4, 36 písm. l), 37 písm. h), m), 38 ods. 2, ods. 4 a 41 ods. 3, 42 ods. 1 Trestného zákona a to požiadavkou splnenia účelu trestu tak, aby tento ochránil spoločnosť pred páchatel'om trestnej činnosti a súčasne bol nástrojom všeobecnej a individuálnej prevencie. Zohľadnil pritom spôsob spáchania činu, jeho následok, zavinenie, pohnútku, príťažujúce a poľahčujúce okolnosti a osobu obžalovaného, jeho pomery a možnosť nápravy a dospel k záveru, že svoj výchovný a preventívny účel splní nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov. Na výkon trestu odňatia slobody zaradil obžalovaného do ústavu so stredným stupňom stráženia, pretože už bol v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody. Doposiaľ bol obžalovaný deväťkrát súdne trestaný,

prevažne za majetkovú aj násilnú trestnú činnosť. Okrem iného rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp.zn. 2T/270/2011 zo dňa 24.11.2011, právoplatný 27.4.2012, kedy bol uznaný zo spáchania prečinu uvádzania falošných, pozmenených a neoprávnene vyrobených peňazí a cenných papierov podľa §271 ods. 2 Trestného zákona (v bode 1 rozsudku v štádiu pokusu podľa §14 ods. 1 Trestného zákona) za skutky zo dňa 2.8.2011. Nakoľko súd dospel k záveru, že sa v prípade podanej obžaloby jedná o ďalší čiastkový útok, ktorý tvorí súčasť vyššieuvedeného pokračovacieho trestného činu, za ktorého iné čiastkové útoky bol súdom prvého stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok, ktorý už nadobudol právoplatnosť, zrušil skorší výrok o vine o pokračovacom trestnom čine a trestných činoch spáchaných s ním v jednočinnom súbehu, celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad z vyššieuvedeného rozsudku Okresného súdu Galanta, sp.zn. 2T/270/2011 zo dňa 24.11.2011, právoplatný 27.4.2012. Súd pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom rozsudku znova rozhodol o vine za pokračovací trestný čin vrátane nového čiastkového útoku, ako aj o spoločnom treste za pokračovací trestný čin. Ďalej bol obžalovaný odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/95/2011 zo dňa 30.5.2011 (vyhlásený 28.10.2011 - doručením obvinenému), právoplatný 8.11.2011 (uznesením OS Nové Zámky sp.zn. 3T/95/2011 zo dňa 9.5.2013 bolo rozhodnuté o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia) a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/113/2011 zo dňa 2.11.2011, právoplatný 2.1.2012 k podmienenému trestu odňatia slobody vo výmere 2 mesiace so skúšobnou dobou 14 mesiacov. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp.zn. 1T/202/2012 zo dňa 19.9.2012, právoplatný 15.1.2013 k nepodmienenému trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Súd pri ukladaní trestu zohľadnil poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, nakoľko obžalovaný sa k spáchaniu trestného činu priznal a tento oľutoval, ale aj priťažujúce okolnosti podľa § 37 písm. h), m) Trestného zákona, že spáchal viac trestných činov a že už bol za trestný čin odsúdený. Vzhľadom na to, že obžalovaný spáchal pokračovací trestný čin uvedený vo výroku tohto rozsudku skôr (2.8. až 2.9.2011), ako bol vyhlásený vyššieuvedený trestný rozkaz Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/95/2011 (28.10.2011) a trestný rozkaz Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/113/2011 (2.11.2011), uložil mu súd súhrnný trest a zrušil výroky o treste uložené uvedenými trestnými rozkazmi. Výrok o treste uložený trestným rozkazom OS Galanta, sp.zn. 1T/202/2012 už nemohol byť zrušený a za tento nemohol byť uložený súhrnný trest, pretože skutok za ktorý bol tento trest uložený, spáchal obžalovaný 5.4.-6.4.2012, teda po tom, čo bol vyhlásený trestný rozkaz OS Nové Zámky, sp.zn. 3T/95/2011 - 28.10.2011 aj po tom, čo bol vyhlásený trestný rozkaz OS Nitra, sp.zn. 5T/113/2011, takže v danom prípade sa už jedná o recidívu a nie o súbeh trestných činov. Súd má za to, že takto uložený trest je primeraný a splní svoj účel z hľadiska individuálnej i generálnej prevencie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.