

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 25C/16/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1110223659
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Patricia Skotnická
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1110223659.1

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa Lawyer Partners a.s., so sídlom Prievozská 37, Bratislava, IČO: 35 944 471, zastúpeného Advokátskou kanceláriou Chabadová, s.r.o., so sídlom Pri starej prachárni 13, Bratislava, proti odporcovi Š. N., naposledy bývajúcemu v Bratislave, Z. X, o zaplatenie 23,89 Eur (720,-Sk), takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom, doručeným súdu dňa 26.07.2006 sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 23,89 Eur (720,-Sk) a náhrady trov konania. Dôvodil tým, že na základe verejnej obchodnej súťaže na postúpenie pohľadávok Slovenského rozhlasu, Mýtna 1, Bratislava bola na navrhovateľa postúpená pohľadávka vzniknutá z titulu odporcom nezaplatených koncesionárskych poplatkov, predstavujúca predmet sporu.

Navrhovateľ po výzve súdu formou uznesenia zo dňa 11.07.2013, č.k. 25C 16/2013-21, písomným podaním zo dňa 01.08.2013, doručeným súdu dňa 07.08.2013 zobral návrh na začatie konania v celom rozsahu späť dôvodiac, že odporca zomrel.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods.2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods.3 veta prvá O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Súd prihliadal na dispozitívny úkon navrhovateľa, ktorý zobral návrh na začatie konania v celom rozsahu späť pred začatím pojednávania, na ktorom by bola vec prejednávaná, z dôvodu ktorého nebol potrebný súhlas odporcu s týmto späťvzatím. Súd preto s poukazom na § 96 ods. 1 veta druhá v spojení s § 96 ods. 3 O.s.p. konanie o návrhu navrhovateľa zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods.1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, vo dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Bratislava I. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Bratislave, 21. augusta 2013

Mgr. Patricia Skotnická

sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia: