

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 1T/71/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113010923  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113010923.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený:

Š. R. S. P. T. G., narodený X.X.XXXX T. Š., okres Nové Zámky, trvale bytom X. Č. XXX, okres Nové Zámky, zamestnaný v Železničnej spoločnosti Slovensko, Nové Zámky, ako elektromechanik,

je vinný, že:

dňa 11.6.2013 o 19.35 hodine viedol v obci Lúčnica nad Žitavou, časť Martinová, okres Nitra, na ceste III/05146 smerom na obec Michal nad Žitavou, osobné motorové vozidlo značky Daewoo Nexia, evidenčné číslo: Q. XXX U., kde úmyselne narazil do stromu a po nehode bol prevezený službukonajúcimi pracovníkmi rýchlej zdravotníckej pomoci do Fakultnej nemocnice v Nitre, kde po súhlase lekára bol o 21.30 hodine vyzvaný príslušníkom Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Okresného dopravného inšpektorátu v Nitre, aby sa podrobil dychovej skúške, čo odmietol a tiež odmietol lekárske vyšetrenie a odber vzorky krvi na skúšku alkoholu, hoci dychová skúška a lekárske vyšetrenie nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

t e d a :

pri výkone činnosti, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, sa odmietol podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou alebo orientačným testovacím prístrojom a odmietol sa podrobiť lekárskemu vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

- 2 -

1T/71/2013 - 38

t ý m s p á c h a l :

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 289 ods. 2 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. j/, l/, n/ Tr. zák., nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., trest odňatia slobody v trvaní 6(šesť) mesiacov.

Podľa §§ 58 ods. 1 písm. a/, 59 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1(jeden) rok.

Podľa § 61 ods. 1, 2, 3 Tr. zák. mu súd ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní 2(dva) roky.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.