

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 5Cpr/1/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3613200058
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard Szabo
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2013:3613200058.4

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci navrhovateľa K., nar. X.X.XXXX, bytom D. nad D., R. XXXX/XX, zastúpeného Mgr. Evou Ivaničovou, advokátkou v Bánovciach nad Bebravou, M. R. Štefánika 55/2 proti odporcovi SATO s.r.o., Veľké Uherce 703, IČO: 34 135 111, zastúpeného JUDr. Peterom Lukáčkom, advokátom v Partizánskom, Februárová 1608 5/A, o zaplatenie 2 174,85 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok v sume 17,87 € cestou Daňového úradu Trenčín.

Súd vracia odporcovi súdny poplatok v sume 130,00 € cestou Daňového úradu Trenčín.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa proti odporcovi domáhal zaplatenia sumy 2 174,85 € s príslušenstvom z titulu pracovnej odmeny.

Súd vo veci samej rozhodol platobným rozkazom zo dňa 28.1.2013 č.k. 5Cpr/1/2013-15, proti ktorému podal odporca odpor. Odporca zaplatil dňa 8.4.2013 na účet tunajšieho súdu súdny poplatok za odpor proti platobnému rozkazu v sume 130,00 € (č.l. 30 spisu).

Navrhovateľ vzal písomným podaním zo dňa 26.2.2013, doručeným súdu dňa 1.3.2013 (č.l. 25 spisu) návrh sčasti späť. Súd uznesením zo dňa 2.5.2013 č.k. 5Cpr/1/2013-32 konanie v časti o zaplatenie sumy 1 761,63 € zastavil a pripustil zmenu návrhu tak, že navrhovateľ sa voči odporcovi domáha zaplatenia sumy 472,25 € spolu s príslušenstvom. Zároveň súd vrátil navrhovateľovi zodpovedajúcu časť súdneho poplatku v sume 105,50 €. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.5.2013.

Navrhovateľ písomným podaním zo dňa 9.7.2013, doručeným súdu dňa 11.7.2013 vzal návrh späť z dôvodu, že dňa 8.7.2013 uhradil odporca navrhovateľovi žalovanú sumu v celom rozsahu a tým predmet sporu zanikol.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Dispozícia s návrhom patrí medzi základné procesné oprávnenia navrhovateľa. Späťvzatím návrhu navrhovateľ prejavuje vôľu voči súdu, aby sa o jeho návrhu nekonalo a nerozhodovalo. Procesným dôsledkom späťvzatia návrhu je zastavenie konania.

Navrhovateľ vzal účinne späť návrh, preto bolo potrebné konanie vo veci zastaviť. Prípadný nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu by bol právne bez významu, pretože k späťvzatiu došlo ešte pred otvorením prvého pojednávania vo veci samej.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, pretože konanie bolo zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá, ods. 4 veta prvá zák. č. 71/1992 Zb. o Súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení účinnom do 31.12.2013 poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 eura.

Podľa § 11 ods. 6 cit. zák. ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Podľa § 11 ods. 9 cit. zák. poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Navrhovateľ zaplatil (po vrátení príslušnej časti uznesením zo dňa 2.5.2013) súdny poplatok za návrh vo výške 24,50 €. Keďže bolo konanie zastavené, vracia sa mu krátený o 6,63 €, t.j. v sume 17,87 €. Súdny poplatok vráti daňový úrad príslušný podľa miesta bydliska navrhovateľa (Trenčín) po právoplatnosti tohto uznesenia.

Keďže návrh na začatie konania bol vzatý pred začatím pojednávania vo veci samej späť, súd vrátil odporcovi poplatok za odpor. Poplatok sa vracia v plnej výške, pretože krátenie podľa § 11 ods. 4 sa nevzťahuje na vrátenie súdneho poplatku podľa § 11 ods. 9 zákona. Súdny poplatok vráti daňový úrad príslušný podľa miesta podnikania odporcu (Trenčín) po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p).