

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 6Er/481/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613204338
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Vencuríková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2013:5613204338.2

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci exekučného konania oprávneného PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 792 752, proti povinnému I. X., J.. X. X. XXXX, G. E. XX, E., pre vymożenie pohľadávky 335,24 eura s prísl., vykonávaného súdnym exekútorom Mgr. Drahomírom Kriváňom, so sídlom Exekútorského úradu Záhradnícka 60, Bratislava, pod sp. zn. EX 950/2013, takto

rozhodol:

Exekučné konanie sa **zastavuje**.

Oprávnenému sa **ukladá** zaplatiť súdnemu exekútorovi Mgr. Drahomírovi Kriváňovi náhradu hotových výdavkov vo výške 1,80 eura do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Pred súdnym exekútorom Mgr. Drahomírom Kriváňom sa dňa 5. 4. 2013 začalo exekučné konanie pod sp. zn. EX 950/2013 na vymożenie pohľadávky vo výške 325,24 eura s prísl., priznanej rozhodcovským rozsudkom sp. zn. RK - 145/05 - SM, ktorý vydal rozhodca JUDr. Ján Smetana dňa 1. 12. 2005.

Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš 6Er/481/2013-31 zo dňa 19. 6. 2013 súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 2. 8. 2013.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

V súlade s vyššie citovaným ustanovením súd predmetné exekučné konanie zastavil.

Súdny exekútor podaním zo dňa 2. 7. 2013 požiadal o priznanie hotových výdavkov vo výške 14,95 eura, pozostávajúce z nákladov na obal, euroobaly, papier, toner, telefón vo výške 7,50 eura, poštovné zo žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie vo výške 1,56 eura, zo žiadosti a vyznačenie právoplatnosti uznesenia o zamietnutí poverenia vo výške 1,70 eura a zo žiadosti o vyznačenie právoplatnosti o zastavení exekúcie vo výške 1,70 eura, čo je spolu 12,46 eura, s 20% DPH 14,95 eura.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nároku.

Podľa § 47 ods. 3 posledná veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Súdny exekútor má vždy nárok na náhradu účelne vynaložených trov exekúcie. Tento nárok vzniká v zmysle právnej úpravy okamihom získania poverenia na vykonanie exekúcie. Podľa § 47 ods. 3 vety poslednej Exekučného poriadku v platnom znení má exekútor do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie nárok iba na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov (ako aj za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie).

V predmetnom konaní nebolo poverenie na vykonanie exekúcie vydané, nakoľko súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol. Na základe uvedeného tak súd exekútorovi priznal poštovné zo žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie vo výške 1,50 eura (čo je cena poštovného za zásielku zasielanú doporučené) s 20 % DPH 0,30 eura. Akákoľvek iná náhrada hotových výdavkov v zmysle ustanovenia § 47 ods. 3 veta posledná Exekučného poriadku súdnemu exekútorovi v danom štádiu exekučného konania nepatrí.

Trovy exekúcie znáša spravidla povinný. Pokiaľ sa však exekúcia zastaví z dôvodu zavinenia oprávneného, znáša tieto trovy oprávnený. Súd zamietol žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie a následne exekučné konanie zastavil z dôvodu, že exekučný titul má vadu formálnej vykonateľnosti a dosiaľ sa nestal právoplatným. Preto súd uložil oprávnenému zaplatiť súdnemu exekútorovi priznané hotové výdavky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“), v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p., odvolanie proti rozsudku, alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 O. s. p., proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.