

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/83/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113011387
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2013:3113011387.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 21.08.2013 podľa § 353 ods. I Trestného poriadku tento

trestný rozkaz:

r o z h o d o l :

Obvinený 2/:

T. N., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom A. nad C., P.
I XX/XXX,

Obvinený 3/:

K. N., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom X. - J., C.
XXX/XX,

Obvinený 4/:

K. S., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom D. č. XX,

Obvinený 5/:

Q. N., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom Q., N. J. XXX,

s ú v i n n í , ž e

1/ obv. N. U. spolu s obv. T. N., K. N. a K. S. v presne nezistených večerných hodinách dňa 10.10.2012 v katastri obce Košecké Podhradie v chatovej osade zvanej Sokol po predchádzajúcej vzájomnej dohode vykonali krádež vlámaním do dvoch rekreačných chát s č.p. 25 a s č.p. 266 a to tým spôsobom, že najskôr podišli k rekreačnej chate č.p. 25 a za pomoci pákových nožníc odstránili visiaci zámok s petlicou dverí ktoré vylomili, vnikli do zakrytej terasy, kde rozštiepali ľavé okno v spodnej časti, na ktorom rozbili sklenú výplň, následne vnikli do interiéru chaty, kde po prehľadaní odcudzili televízor so zabudovaným DVD, aktívnu anténu SHARK, elektrickú pílu neznámej značky, vŕtačku značky ASIST akumulátorová s kufríkom, predlžovací kábel čierny na 220V o dĺžke 50 m na červenom kotúči, vysávač značky GUDE, vysávač priemyselný nezistenej značky, 5L demižón plný slivovice, ďalekohľad značky Jagermeister čiernej farby, sadu fajok s tabakom, elektrickú mikrovlnnú rúru zn. Amboss Gold Line, ďalej obvinení odstránili visiaci zámok s retiazkou na kovaných dverách do pivnice chaty č.p. 25, kde poškodili v oblasti uzamykacieho mechanizmu dvoje dvere a z pivnice odcudzili tri malé sekery o dĺžke do 0,70 m, dve kálcie sekery o dĺžke 0,90 m a jednu veľkú sekeru o dĺžke 0,90 m, plážové ležadlo oranžovej farby, predlžovací kábel čiernej farby o dĺžke 50 m a rôzne iné drobné veci, ktoré postupne vynášali z tejto chaty do tam odstaveného osobného motorového vozidla zn. Audi A4 ev.č. X s ktorým sa presunuli do llavy, časť lliavka, do rekreačnej chaty v užívaní K. S., kde odcudzené veci vyložili, následne sa vrátili späť k druhej rekreačnej chate č.p. 266, kde vylomili jednokrídlové drevené vchodové dvere v oblasti zámky, vošli do chaty, v ktorej vylomil ďalšie jednokrídlové drevené vchodové dvere v oblasti zámky, vošli do chaty, v ktorej vylomil ďalšie jednokrídlové dvere v oblasti zámky a z interiéru chaty odcudzili krovínorez značky STIHL s príslušenstvom, ktorým boli červené slúchadlá, modrá prilba s odnímateľnou

čelovou baterkou na svietenie, motorovú pílu značky Dolmar Sach, olejový radiátor značky Merox typ DF-200 CT-9, hliníkový trojdielny rebrík, kachle Peterky, 6 kusov vakov na spanie, ručnú okružnú pílu značky OK s tmavo zelenou plastovou rúčkou, kuchynský riad rôznych druhov, elektrickú dvojplatničku z nerezového materiálu, ručné náradie rôzneho druhu ako sekery, lopaty, krompáče, hrable a ručné píly na orezávanie stromov, stavebné náradie a ďalšie drobné veci, kde tieto odcudzené veci následne opäť naložili do odstaveného osobného motorového vozidla zn. Audi A4 ev.č. X s ktorým sa presunuli do ľavy časti lliavky do rekreačnej chaty v užívaní K. S., kde odcudzené veci vyložili a porozdeľovali medzi sebou, čím poškodenému C. K. spôsobili škodu na odcudzených veciach vo výške 570,-€, škodu na poškodenom zariadení vo výške 30,-€ a poškodenému X.. O. Q. spôsobili škodu na odcudzených veciach vo výške 1.225,-€ a na poškodenom zariadení vo výške 30,-€,

2/ obv. T. N. spolu s obv. N. U. v dňoch 10.09..2012, 17.09.2012 a 20.09.2012 v neskorých nočných hodinách prišli na OMV zn. Audi A4, evidenčné číslo X do lesného poradu zv. Chrástková v katastrálnom území obce Krivoklát na parcelu č. 472/1, kde spoločne pristúpili k súvislo oploteným dvom rybníkom slúžiacim na súkromný chov pstruhov dúhových a za pomoci tam donesených pákových klieští preštikali v jednom mieste pletivové oplotenie a cez takto vytvorený otvor pristúpili k vrchnému rybníku, v ktorom za pomoci tam doneseného rybárskeho podberátka a siete postupne vykonávali výlov pstruhov dúhových a to v celkovom počte cca 300 kusov o celkovej hmotnosti cca 150 kg, kde dňa 17.09.2012 popri tom odcudzili z tam prilehlého stromu nainštalovaný 1 ks fotopasce zn. ScoutGuard KG680V 8Mpx, pričom v následných dňoch odcudzené ryby očistili, časť rýb skonzumovali a pomernú časť rýb spolu s odcudzenou fotopascou postupne odpredali neznámym osobám, kde uvedeným konaním na základe odborného vyjadrenia obvinení spôsobili majiteľovi N. Z. škodu na odcudzených veciach vo výške 985,- € a škodu na poškodenom zariadení vo výške 20,-€,

3/ obv. Q. N. spolu s obv. N. U. dňa 16.10.2012 v čase medzi 23:00 hod až 24:00 hod po vzájomnej dohode prišli na osobnom motorovom vozidle značky Audi A4, evidenčného čísla X ktoré riadil obvinený Peter U. do obce J., kde v lokalite K. J. vozidlo odstavili pri oplotenom pozemku záhradnej chatky nachádzajúcom sa na parcele číslo 263 v k.ú. Malý Kolačín zapísaného na liste vlastníctva č. 2083, z tohto vstúpili a z batožinového priestoru vybral obvinený N. U. kovové páčidlo a obvinený Q. N. pákové kliešte a následne obaja preskočili bránu oplotenia pozemku, cez ktorú sa dostali na pozemok, kadiaľ prešli ku drevenej latríne, na ktorej pákovými kliešťami odstránil obvinený N. U. visiaci zámok a po zistení, že sa jedná o latrínu, prešli ku samotnej záhradnej chatke na ktorej obvinený N. U. kovovým páčidlom vypáčil drevenú okenicu a vysunul okno z pántov cez ktoré vošiel do interiéru chatky, ktorú prehľadal a z tejto následne obvinenému Q. N. podal v dvoch plastových prepravkách rôzne ručné pracovné nástroje a náradie, rádio, autolekárníčku, autokozmetiku, slnečník, šnúrky do topánok, ktoré následne preniesli a preložili cez oplotenie pozemku a naložili ich do batožinového priestoru osobného motorového vozidla značky Audi A4 a z miesta odišli, čím spôsobili poškodenému K. N. škodu na odcudzených veciach vo výške 363,02,-€ a škodu na poškodenom zariadení vo výške 13,-€,

t e d a

obv. Ľubomír N.

v bode 1, 2 obžaloby:

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obv. K. N.

v bode 1 obžaloby:

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obv. K. S.

v bode 1 obžaloby:

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obv. Q. N.

v bode 3 obžaloby:

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l i

obv. T. N.

v bode 1, 2 obžaloby:

- pokračovací prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona k § 20 Trestného zákona,

obv. K. N.

v bode 1 obžaloby:

- prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona k § 20 Trestného zákona,

obv. K. S.

v bode 1 obžaloby:

- prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona k § 20 Trestného zákona,

obv. Q. N.

v bode 3 obžaloby:

- prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona k § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obv. T. N.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, podľa § 38 ods. 2, 3, 8 Trestného zákona, podľa § 353 ods. 2 písm. e) Trestného poriadku, podľa § 54 Trestného zákona na trest povinnej práce v trvaní 200 (dvesto) hodín.

Podľa § 55 ods. 1, 3 Trestného zákona je obvinený povinný trest povinnej práce vykonať do 1 roka od nariadenia výkonu tohto trestu, je povinný vykonávať prácu osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

obv. K. N.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, podľa § 38 ods. 2, 3, 8 Trestného zákona, podľa § 353 ods. 2 písm. e) Trestného poriadku, podľa § 54 Trestného zákona na trest povinnej práce v trvaní 80 (osemdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 1, 3 Trestného zákona je obvinený povinný trest povinnej práce vykonať do 1 roka od nariadenia výkonu tohto trestu, je povinný vykonať prácu osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

obv. K. S.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, podľa § 38 ods. 2, 3, 8 Trestného zákona, podľa § 54 Trestného zákona, podľa § 353 ods. 2 písm. e) Trestného poriadku na trest povinnej práce v trvaní 200 (dvesto) hodín.

Podľa § 55 ods. 1, 3 Trestného zákona je obvinený povinný trest povinnej práce vykonať do 1 roka od nariadenia výkonu tohto trestu, je povinný vykonať prácu osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

obv. Q. N.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, podľa § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, podľa § 41 ods. 2 Trestného zákona, podľa § 36 písm. l) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp.zn. 2T/46/2013 zo dňa 18.04.2013 právoplatný 03.05.2013 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obžalovaní T. N., K. N., K. S., Q. N. povinní spoločne a nerozdielne uhradiť poškodenému C. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. A., Sady Cyrila a Metoda 21/16 škodu vo výške 600,-€ a poškodenému X.. Antonovi Lisému, nar. 13.05.1970, bytom Ivanka pri Dunaji, Kvetná 477/11 škodu vo výške 1.285,-€.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak odpor podala neoprávnená osoba, alebo odpor bol podaný oneskorene, súd odpor odmietne.