

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 23P/104/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7723202388  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Uhrínová  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2023:7723202388.1

## Uznesenie

Okresný súd Michalovce vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov: otec A. C. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XX, B., zast.: Mgr. Stanislava Liptáková, advokátka, Rozvojová 2, Košice, matka A. D. B., nar. XX.X.XXXX, bytom E. X, B., o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I./ Návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia doručený súdu dňa 14.6.2023 zamietá.

### odôvodnenie:

1./ Otec sa návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia doručeným súdu dňa 14.6.2023 domáhal úpravy styku s maloletým počas letných prázdnin 2023.

2./ Otec v návrhu uviedol, že:

„Na tunajšom súde prebieha v označenej veci konanie (sp. zn. 23P/219/2019), ktoré v časti o úpravu pomerov manželov k ich maloletému dieťaťu na čas po rozvode manželstva, doposiaľ nebolo v celosti právoplatne skončené.

Rozhodnutie Krajského súdu v Košiciach zo dňa 23.11.2022, č. k. 8CoP/95/2022 – 1233, 8CoP/96/2022, v časti výroku o úprave styku otca s mal. dieťaťom, síce nadobudlo právoplatnosť a stalo sa vykonateľným, avšak bolo napadnuté dovolaním otca, o ktorom doposiaľ nebolo rozhodnuté.

Na Najvyššom súde SR prebieha dovolacie konanie, o i. práve v časti výroku II. označeného rozhodnutia, ktorým odvolací súd zmenil rozsudok súdu prvej inštancie (v napadnutých výrokoch IV., V. a VI.) tak, že upravil styk otca s mal. A. novou úpravou styku, v rámci ktorej absentuje úprava styku otca s mal. dieťaťom počas prázdnin.

Toho času právoplatné a vykonateľné rozhodnutie odvolacieho súdu (napadnuté podaným dovolaním otca), podľa názoru otca mal. dieťaťa, bez náležitého odôvodnenia, redukovalo pôvodne súdom prvej inštancie určený rozsah styku počas vianočných, jarných, veľkonočných a jesenných prázdnin. V nadväznosti na dôvody uvádzané otcom mal. dieťaťa v podanom dovolaní, o ktorom doposiaľ nebolo dovolacím súdom rozhodnuté, javí ako dôvodné dočasne upraviť pomery účastníkov aspoň počas nadchádzajúcich letných prázdnin v roku 2023, kým dovolací súd nerozhodne o podanom dovolaní otca maloletého.

Je nepochybné, že maloletý A. je dieťaťom, ktoré v školskom roku 2022/2023 plní povinnú predškolskú dochádzku, ktorá je rovnako už v tomto veku dieťaťa previazaná na školské prázdniny. Plnenie povinnej predškolskej dochádzky mal. A. končí dňom 30.06.2023 a jeho účasť na výchovno-vzdelávacom procese počas letných prázdnin (ak by sa matka rozhodla ho do predškolského zariadenia umiestňovať), je už

len dobrovoľná. Následne v septembri 2023 mal. dieťa nastupuje do prvého ročníka základnej školy a bude plniť povinnú školskú dochádzku.

Otec mal. dieťaťa pritom dlhodobo javí záujem tráviť s dieťaťom viac času, čo koreluje aj s odporúčaním súdom ustanovenej znalkyne, aby sa styk otca s mal. dieťaťom postupne rozširoval, čo sa žiaľ, doposiaľ náležite neuplatňuje. Ako už niekoľkokrát v minulosti aj tentoraz otec, prostredníctvom svojej právnej zástupkyne, dňa 09.06.2023 emailom požiadal matku mal. dieťaťa, aby mu počas nadchádzajúcich letných prázdnin umožnila realizovať styk s mal. A. v širšom rozsahu, oproti bežnej úprave styku. Matka mal. dieťaťa na uvedený email odpovedala dňa 12.06.2023, v ktorom uviedla: „Dobrý deň, dám Vám vedieť v priebehu zajtrajšieho dňa. B.“. Žiadne ďalšia odpoveď matky však do dnešného dňa neprišla ani otcovi, ani jeho právnej zástupkyňi.

Vzhľadom na uvedené, keďže doposiaľ nedošlo medzi rodičmi k dohode, otcovi neostáva iné, ako domáhať sa dočasnej úpravy pomerov znovu prostredníctvom súdu. Má za to, že s ohľadom na krátkosť času do začatia školských prázdnin, vec už neznesie odklad, preto podáva tento návrh a žiada konajúci súd, aby dočasne upravil pomery medzi účastníkmi konania, na obdobie letných prázdnin v roku 2023, tak ako to uvádza nižšie.“

3./ K návrhu otec pripojil emailovú komunikáciu matky a právnej zástupkyne otca z 9.6.2023 a 12.6.2023, s predmetom: „mal. A. B.: leto 2023“

4./ Matka bez vyzvania zo strany súdu, po prijatí notifikácie z Ministerstva spravodlivosti SR o tom, že je účastníčkou konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 23P/104/2023, po nahliadnutí do elektronického súdneho spisu sa k návrhu otca písomne vyjadrila podaním doručeným súdu dňa 22.6.2023 (podanie čl. 17 – 18 spisu). Návrh otca žiadala zamietnuť. K vyjadreniu matka pripojila emailovú komunikáciu medzi matkou a advokátkou otca z dní 9.6.2023, 12.6.2023, 15.6.2023, 16.6.2023 (čl. 20 – 22 spisu).

5./ Emailové komunikácie predložené oboma rodičmi sa týkajú dohadovania termínu stretnutí otca a maloletého počas mesiacov júl 2023 a august 2023.

6./ Podľa § 360 z. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7./ Podľa § 324 ods. 1 z. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8./ Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9./ Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

10./ Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

11./ Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12./ Po preskúmaní návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, poznajúc a rešpektujúc rozhodnutie odvolacieho súdu, dospel súd k záveru, že návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia o úprave styku otca a maloletého počas letných prázdnin 2023 musí súd prvej inštancie zamietnuť.

13./ Okresný súd Michalovce – súd prvej inštancie rozsudkom č. k. 23P/219/2019 – 857 zo dňa 7.12.2021, výrokom V., bod a) rozhodol, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým vždy tretí

kalendárny týždeň v mesiaci júl od pondelka od 09:00 hod. do najbližšej nedele do 18:00 hod. a vždy štvrtý kalendárny týždeň v mesiaci august od pondelka od 09:00 hod. do najbližšej nedele do 18:00 hod., s tým, že počas druhého kalendárneho týždňa v mesiaci júl a počas tretieho kalendárneho týždňa v mesiaci august sa bežný styk otca s mal. A. nebude vykonávať.

14./ Krajský súd v Košiciach - odvolací súd rozsudkom č. k. 8CoP/95/2022 – 1233 zo dňa 23.11.2022 výrokom II. zmenil rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutých výrokoch IV., V. a VI. tak, že upravuje styk otca s mal. A. každý páry týždeň v kalendárnom roku v čase od piatka od 17.00 hod. do nedele do 18.00 hod., každý nepáry týždeň v stredu od 16.00 hod. do 19.00 hod., počas Vianoc dňa 24.12. od 10.00 hod. do 16.00 hod., v párnom roku od 26.12. od 10.00 hod. do 28.12. do 18.00 hod., v nepárnom roku od 1.1. od 10.00 hod. do 3.1. do 18.00 hod., na Veľkonočný piatok a Veľkonočný pondelok od 10.00 hod. do 18.00 hod. s tým, že otec je oprávnený prevziať maloleté dieťa v čase určenom pre začiatok styku od matky v mieste jej bydliska a je povinný maloleté dieťa v čase určenom pre koniec styku odovzdať matke v mieste jej bydliska. Matka je povinná maloleté dieťa na styk riadne pripraviť.

15./ V bode 34. odôvodnenia odvolací súd uviedol, že „Súd prvej inštancie rozhodoval o úprave styku otca s maloletým aj počas vianočných prázdnin, letných prázdnin, jarných, veľkonočných a jesenných prázdnin. V prvom rade je potrebné uviesť, že maloletý doposiaľ navštevuje materskú školu a teda takéto nastavenie úpravy styku v danom prípade nie je potrebné.“

16./ Rozsudok odvolacieho súdu nadobudol právoplatnosť dňa 19.12.2022.

17./ Otec podal dňa 19.2.2023 proti rozsudku odvolacieho súdu dovolanie, po vykonaní procesných úkonov, súd prvej inštancie dňa 23.3.2023 predložil spis Najvyššiemu súdu SR na rozhodnutie. O dovolaní doposiaľ rozhodnuté nebolo.

18./ Podľa § 391 ods. 2 CSP, súd prvej inštancie je viazaný právnym názorom odvolacieho súdu.

19./ Súd prvej inštancie je viazaný právnym názorom odvolacieho súdu, ktorý sa ohľadne úpravy styku otca s maloletým počas vianočných prázdnin, letných prázdnin, jarných, veľkonočných a jesenných prázdnin vyjadril (bod. 34 odôvodnenia predmetného rozsudku odvolacieho súdu), že maloletý doposiaľ navštevuje materskú školu a teda úprava styku (počas prázdnin) v danom prípade nie je potrebná.

20./ Od rozhodnutia odvolacieho súdu nedošlo k zmene pomerov na strane maloletého. Maloletý dňa 30.6.2023 končí plnenie povinnej predškolskej dochádzky (končí navštevovanie materskej školy), počas letných mesiacov má možnosť materskú školu ešte navštevovať. Povinná školská dochádzka na základnej škole maloletému začína 1.9.2023 (resp. 2.9.2023). Súd je toho názoru, že júl 2023 a august 2023 je maloletý ešte v režime predškolskej dochádzky, zmena nastane až počas letných prázdnin v roku 2024 a teda, aktuálne letné prázdniny nie je potrebné upravovať styk otca s maloletým v zmysle a v súlade s názorom odvolacieho súdu.

21./ Vzhľadom na túto skutočnosť, musel súd prvej inštancie, návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia o úprave styku s maloletým počas letných prázdnin 2023 zamietnuť.

22./ Na záver súd ešte konštatuje, že medzi advokátkou otca a matkou prebiehala komunikácia ohľadne stretávania sa maloletého a otca počas leta 2023, teda súd má za to, že nie je daná ani potreba bezodkladnej úpravy pomerov maloletého nariadením neodkladného opatrenia súdom

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.