

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 37PP/80/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123010318
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123010318.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Marcelou Kačmárovou v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Krupine, trvale bytom C. D., E. C. XXXX/X t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len „ÚVTOS Dubnica nad Váhom“), o návrhu odsúdeného na podmienne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 03.07.2023, takto

rozhodol:

I. Podľa § 66 odsek 1 písmeno b), odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 415 odsek 1 Trestného poriadku sa odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX, podmienne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/28/2020 zo dňa 27.05.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/63/2020 zo dňa 09.07.2020.

II. Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona určuje odsúdenému skúšobnú dobu 5 (päť) rokov a súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným 3 (tri) roky a zároveň odsúdenému ukladá v čase probačného dohľadu nasledujúce obmedzenia a povinnosti:

- podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,
- podľa § 51 odsek 3 písmeno d) Trestného zákona zákaz vstupu do krčiem, pubov, barov a inak označených zariadení určených prevažne na konzumáciu alkoholických nápojov,
- podľa § 51 odsek 4 písmeno j) Trestného zákona príkaz podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo psychologickému poradenstvu,
- podľa § 51 odsek 4 písmeno g) Trestného zákona príkaz dokončiť celé štúdium na Strednej odbornej škole technickej v Dubnici nad Váhom v odbore strojný mechanik, resp. dokončiť celé štúdium na akejkoľvek inej strednej odbornej škole na území Slovenskej republiky v rovnakom alebo obdobnom odbore,
- podľa § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona príkaz zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie, po ukončení vzdelávania.

odôvodnenie:

Dňa 16.03.2023 bol súdu doručený návrh odsúdeného na podmienne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 27.05.2020 sp. zn. 1T/28/2020, bol uznaný vinným zo spáchaného zločinu lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 Trestného zákona a za to bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 56 mesiacov, ktorý v súčasnosti vykonáva v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom. V súvislosti s predmetnou vecou bol vzatý do vyšetrovacej väzby dňa 23.02.2020, kedy mu bola obmedzená osobná sloboda a to trvá bez prerušenia do dnes. Vo vyšetrovacej väzby, ako aj v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Dubnici nad Váhom si dôsledne plnil všetky svoje povinnosti, ktoré mu výkonom väzby a následne výkonom trestu odňatia slobody vznikli. Vo výkone väzby a následne vo výkone trestu odňatia slobody sa vždy snažil a stále sa snaží správať tak najlepšie,

ako vo vzťahu k spoluodsúdeným, tak aj vo vzťahu k príslušníkom Zboru väzenskej a justičnej stráže SR. Strikne dodržiava ústavný poriadok, pričom si uvedomil v plnej miere nesprávnosť jeho konania, za ktoré bol odsúdený. Preto sa už počas výkonu trestu pevne rozhodol, že v budúcnosti bude viesť riadny život, nedopustí sa žiadnej trestnej činnosti a prostriedky na živobytie si bude zadovážovať poctivou prácou. Vo výkone väzby a následne vo výkone trestu si uvedomil nesprávnosť svojho konania a veľmi ho mrzí, že k tomu prišlo t. j. konaniam, za ktoré bol odsúdený. Podstatnú časť svojho trestu už vykonal. Vzhľadom na uvedené, plnením svojich povinností a správaním sa vo výkone trestu aj reálne svojím životom preukázal polepšenie a nápravu. Je presvedčený, že splnil zákonné podmienky vyžadujúce sa na kladné rozhodnutie súdu o jeho žiadosti o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a preto si zdvorilo dovoľuje požiadať o podmienené prepustenie.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že má za to, že tento trest bol dosť adekvátny k jeho náprave. Po podmienenom prepustení chce začať viesť riadny život. Nepáchať trestnú činnosť. Vrátiť sa k mame, ktorá je vážne chorá a pomáhať jej. Bude bývať na adrese C. XX, C. D.. Bude tam bývať s mamou, otčimom a mladšou sestrou. Má prisľúbenú robotu. Môže sa vrátiť do bývalého zamestnania. Robil oplášťovanie oceľových hál cez firmu v Štiavici. Ukončil aktuálne druhý ročník a túto školu by si chcel aj vonku dokončiť. Jeho postoj k alkoholu je taký, že nemieni ďalej piť. Aj na súde žiadal liečenie protialkoholické. Chce ho aj absolvovať a nechce sa k alkoholu ďalej vracieť.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov na odsúdeného z 02.07.2020, nariadením výkonu trestu v trestnej veci vednej na Okresnom súde Partizánskom pod sp. zn. 1T/28/2020, uznesením Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/28/2020 zo dňa 29.07.2020, rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/28/2020 zo dňa 27.05.2020, uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/63/2020 zo dňa 09.07.2020, nariadením výkonu ambulantného liečenia v trestnej veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/28/2020, registrom obyvateľov na odsúdeného, odpisom z registra trestov z 04.05.2023, lustráciou v centrálnej evidencii priestupkov a správnych deliktov, výpisom zo Sociálnej poisťovni.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/28/2020 súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to: uznesenie o vznesení obvinenia, zápisnica o výsluchu zadržaného, zápisnica o výsluchu obvineného, uznesenie o vzatí obvineného do väzby Okresného súdu Partizánske sp. zn. 3Tp/8/2020 zo dňa 26.02.2020, zápisnica o výsluchu obvineného z 24.02.2020, znalecký posudok z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria, výpis z centrálnej evidencie priestupkov, odpis registra trestov z 24.02.2020, obžaloba, zápisnica z výsluchu obvineného z 29.04.2020, správa o povesti z ÚVV a ÚV TOS Ilava, zápisnica o hlavnom pojednávaní z 27.05.2020, rozsudok Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/28/2020 zo dňa 27.05.2020, zápisnica o verejnom zasadnutí z 09.07.2020, uznesenie Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/63/2020 zo dňa 09.07.2020.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od Ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ilava, ktoré bolo súdu doručené dňa 02.05.2023 súd zistil, že menovaný je slobodný, má ukončené základné vzdelanie, pred výkonom väzby bol zamestnaný. Do výkonu väzby bol predvedený dňa 26.02.2020 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava (ďalej len "ústav Ilava"). Počas väzby sa u menovaného prejavili adaptačné problémy a bola potrebná intervencia zo strany odborného personálu. Časom sa jeho správanie stabilizovalo. V kolektíve obvinených bolo jeho správanie bezkonfliktné. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiaval. Kontakty s vonkajším prostredím nadviazal a udržiaval s primárnou rodinou formou korešpondencie, telefonovania a videonávštev. Vo voľnom čase počúval rozhlas, čítal knihy zapožičané z ústavnej knižnice a pravidelne sa zúčastňoval vychádzok. Do práce zaradený nebol. Dňa 09.07.2020 začal v ústave Ilava vykonávať trest. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len "ústav Dubnica") bol umiestnený dňa 11.08.2020. Po absolvovaní nástupného oddielu, kde bol oboznámený s ústavným poriadkom a časovým rozvrhom dňa, bol umiestnený do kolektívu odsúdených s diferenciačnou skupinou „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v ústave Dubnica prebehla bez problémov. Správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Neskôr menovaný porušil dvakrát ústavný poriadok, keď

v nočných hodinách z. 27.12.2020 na 28.12.2020 sa nachádzal mimo svojej izby a týmto svojím správaním porušil časový rozvrh, čo bolo riešené prijatím potrebných opatrení. Dňa 17.03.2023 bol u odsúdeného v skrinke nájdené raňajky, čím porušil zákaz vynášať stravu z jedálne pre odsúdených, čo bolo vyriešené pohovorom. Žiadne ďalšie porušenia interných predpisov už neboli zaznamenané. Postoj k trestnej činnosti má čiastočne kritický. pretože časť viny presúva na okolnosti – alkohol, čo vyplýva z údajov, ktoré sú uvedené v psychologickom vyšetrení a zo záznamu v pedagogickej dokumentácii. Vo voľnom čase sa venuje štúdiu, sledovaniu televíznych programov a počúvaniu rozhlasových

relácií, hrá spoločenské hry, využíva možnosti vychádzok na viacúčelovom ihrisku a vo vychádzkovom dvorci. Do podujatí organizovaných v rámci kultúrno - osvetovej činnosti sa pravidelne zapája. Je členom anglického a čitateľského krúžku. Do pracovného procesu nie je zaradený z dôvodu prijatia do dennej formy štúdia na Strednej

odbornej škole technickej v Dubnici nad Váhom v odbore strojný mechanik, kde si povinnosti plní a zásady slušného správania dodržiava. Odsúdený je aktívny v rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v sektore, kde sa podieľa na upratovacích prácach - upratuje kancelárie personálu a pravidelne vykonáva službu v sektore. Kontakt s vonkajším prostredím udržiava najmä s matkou a súrodencami všetkými zákonnými

formami. Rodinné vzťahy sú podporné a pozitívne orientované. Odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu bol dvakrát disciplinárne odmenený, a to jedenkrát pochvalou a povolením balíka do 5 kg za príkladné vykonávanie činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v sektore. Disciplinárny trest nevykazuje. Program zaobchádzania je u odsúdeného zameraný najmä na striktné dodržiavanie všetkých povinností plynúcich z právnych noriem upravujúcich problematiku výkonu trestu, riešenie konfliktných situácií spoločensky akceptovateľným spôsobom, uvedomenie si dôvodov užívania návykových látok a vytvorenie si predstavy reálnych krokov po skončení výkonu trestu. Ďalej je zameraný na zmysluplné využívanie voľného času, plnenie povinností v rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného a podporu kontaktov s vonkajším prostredím - najmä s rodinou. Stanovený program zaobchádzania sa odsúdenému darí plniť na požadovanej úrovni v bodoch

aktivity vo voľnom čase, zaraďovanie do práce a vzťahy s vonkajším prostredím. Čiastočne plní časť edukácia z dôvodu opakovaného porušovania ústavného poriadku a čiastočne kritického postoja k trestnej činnosti. Riziko recidívy trestnej činnosti odsúdeného je hodnotené ako stredné, jeho resocializačná prognóza je vyhodnotená ako menej priaznivá. Záverom hodnotenia konštatuje, že menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečne prepustenie a neodporúča podmiennečne prepustenie.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/28/2020 zo dňa 27.05.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/63/2020 zo dňa 09.07.2020, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania zločinu lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 56 mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, trest prepadnutia vecí a ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 23.02.2020. 2/3 z uloženého trestu vykonal ku dňu 02.04.2023.

Odsúdený má v odpise registra trestov celkom 2 záznamy, vo výkone trestu je po prvý krát. Prvý záznam v odpise registra trestov, trest z neho má odsúdený zahľadený a hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený.

Okresný prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že predmetný návrh odsúdeného navrhuje zamietnuť vzhľadom na neodporúčajúce vyjadrenie ústavu.

Zástupca ÚV TOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania aktuálneho hodnotenia došlo u odsúdeného k jednej zmene a to, že odsúdený bol jeden krát disciplinárne odmenený a to mimoriadnym povolením návštevy za činnosť pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného s tým, že záver zostáva nezmenený.

Predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po

jeho podmiennečnom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody, 2/3 lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 02.04.2023, čím bola u neho formálna podmienka splnená.

Čo sa týka prvej materiálnej podmienky, a to že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak sa súdu v danom prípade táto podmienka tiež javila ako splnená. V prípade druhej podmienky súd skúma či je odsúdený schopný viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody. Súd vychádza pri posudzovaní vedenia riadneho života zo správy ÚV TOS o ktorej pravdivosti a relevantnosti súd nemá dôvod pochybovať. V uvedenom prípade odsúdený sa dopustil dvoch porušení ústavných predpisov a to v nočných hodinách z 27.12. na 28.12.2020 kedy sa nachádzal v rozpore s ústavným poriadkom mimo svojej izby a 17.03.2023 keď u neho v skrinke sa našli raňajky. Okrem uvedených porušení odsúdený ústavný poriadok riadne dodržiava, správanie má na požadovanej úrovni, v kolektívne je jeho správanie bezkonfliktné. Súd vyhodnocoval negatívne správanie odsúdeného, jeho rozsah, intenzitu porušenia ústavného poriadku, početnosť a dospel k záveru, že vyššie uvedené dve porušenia, ku ktorým došlo zo strany odsúdeného za obdobie 3 rokov a 4 mesiacov nevykazujú taký rozsah porušenia ústavného poriadku, že by boli prekážkou na konštatovanie splnenia prvej materiálnej podmienky. K splneniu prvej materiálnej podmienky súd uvádza, že odsúdený má k trestnej činnosti minimálne čiastočne kritický postoj, svoju trestnú činnosť priznáva, je si vedomý nesprávnosti svojho konania, aj v konaní pred súdom urobil vyhlásenie o vine, ktoré bolo súdom prijaté, aj keď časť viny presúva na alkohol, ktorý však viac už nechce požívať a uložené ambulantné protialkoholické liečenie chce po výkone trestu riadne absolvovať. Vo voľnom čase odsúdený bol počas výkonu trestu dostatočne aktívny, kultúrno – osvetovej činnosti sa zúčastňoval. Pracovne nebol zaradený a to z dôvodu prijatia do dennej formy štúdia na Strednej odbornej škole technickej v Dubnici nad Váhom, kde si svoje školské povinnosti riadne plní a zásady slušného správania riadne dodržiava. Činnosť pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa odsúdený riadne zúčastňuje, podieľa sa na upratovacích prácach – upratuje kancelárske priestory a pravidelne vykonáva službu v sektore, za čo bol aj disciplinárne odmenený. Vychádzajúc z uvedeného správania súd v prípade odsúdeného môže konštatovať jeho polepšenie, riadne vedenia života počas výkonu trestu a teda aj splnenie prvej materiálnej podmienky.

Splnená taktiež bola u odsúdeného aj tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia rizika jeho recidívy. V uvedenom prípade sa súd nestotožnil so záverom ÚV TOS, v rámci ktorého ústav neodporučil jeho podmiennečné prepustenie. Súd pri hodnotení rizika recidívy prihliadol na trestnú minulosť odsúdeného, ktorý je 1 x vo výkone trestu a v odpise registra trestov má iba dva záznamy, pričom v prvom prípade sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia osvedčil a hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený. Nakoľko ide v prípade odsúdeného o prvý výkon trestu, toto pôsobenie na odsúdeného súd považuje za najintenzívnejšie a najvýraznejšie.

Odsúdený má stabilné rodinné zázemie, ide o mladého človeka, 24 ročného. Po výkone trestu sa vracia bývať k matke, s ktorou bol v kontakte aj počas výkonu trestu všetkými zákonnými spôsobmi. Rodinné prostredie vyhodnotil aj ústav ako podporné a pozitívne orientované. Odsúdený má zabezpečenú aj prácu, a to u bývalého zamestnávateľa, kde bude pokračovať vo výkone práce, ktorú vykonával pred nástupom do výkonu trestu.

Trestná minulosť odsúdeného je charakterizovaná násilnou trestnou činnosťou, v odpise registra má dva záznamy, v prvom prípade bol odsúdený za výtržníctvo, pričom v skúšobnej dobe sa osvedčil a hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený. Okrem uvedeného má už len jeden záznam a to za zločin lúpeže, ktorý

trest aktuálne vykonáva. Priestupkovo bol pred výkonom trestu 5 x postihovaný, pričom išlo o priestupky rôzneho charakteru, ktorých sa dopustil prevažne (okrem prvého) počas obdobia troch rokov /dňa 11.03.2015 napadnutie spolužiaka v priestore školy, dňa 14.03.2017 vulgárne nadával poškodenému a následne ho fyzicky atakoval, 22.02.2018 podal alkohol osobe mladšej ako 18 rokov, 07.04.2019 drobná krádež, 16.03.2019 znečisťovanie verejného priestranstva. Vychádzajúc zo skladby priestupkov, ich obsahu ide o priestupky menej závažného charakteru. Iné negatívne správanie odsúdeného pred páchaním trestnej činnosti súd nezistil. Odsúdený bol pred výkonom trestu zamestnaný v spoločnosti Gabor s.r.o..

Z hľadiska ústavu na výkon trestu, v ktorom odsúdený trest vykonáva, ide o ústav na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ktoré má súd prihliadať, tu však súd nezistil zvýšené riziko zlyhania odsúdeného po jeho podmiennečnom prepustení.

Čo sa týka stupňa prevýchovy odsúdeného a eliminácie príčin páchania trestnej činnosti, v tejto súvislosti súd jednoznačne poukazuje na správanie odsúdeného počas výkonu trestu a výslednú správu o jeho správaní a prevýchove, z ktorej vyplýva jednoznačne minimálne čiastočná kritickosť odsúdeného k spáchanej trestnej činnosti a uvedomenie si vlastného zlyhania, čo vyplýva aj z jeho výsluchu na verejnom zasadnutí. Súd vidí u odsúdeného snahu urobiť niečo aj pre svoju budúcnosť, odsúdený má zatiaľ ukončené iba základné vzdelanie, počas výkonu trestu nastúpil na štúdiu na strednej škole, kde absolvoval doposiaľ úspešne dva ročníky a aj v prípade podmiennečného prepustenia chce začať štúdium dokončiť. Čo sa týka eliminácie príčin páchania trestnej činnosti tu súd poukazuje na rozvoj morálno-vôľových vlastností odsúdeného, ku ktorému dochádzalo počas výkonu trestu, ako aj jeho aktivita v súvislosti so zvyšovaním vzdelanostnej úrovni, ktoré všetky vedú k uvedomeniu si odsúdeného nesprávnosti svojho predchádzajúceho konania a do budúcnosti jeho vyvarovania sa. Čo viedlo k bezprostredne k spáchaniu trestnej činnosti vychádzajúc z jej skladby súd uzavrel, že išlo o nedostatok skúseností, mladíckej nerozvážnosti v spojení s osobnostnými črtami, ktoré v jeho prípade viedli k páchaniu trestnej činnosti. Samotnú lúpež, ktorej sa odsúdený dopustil, súd vyhodnotil ako určité skratové konanie odsúdeného, išlo o jednorázové zlyhanie odsúdeného. Odsúdený sa lúpeže dopustil pod vplyvom alkoholu, znaleckým dokazovaním, v rámci vypracovaného znaleckého posudku pri skúmaní jeho duševného stavu bolo zistené, že odsúdený má zachované lucidne vnímanie, žiadna labilita vnímania u neho nebola zistená, myslenie súvislé, ale obsahovo chudobné bez štrukturálnych a obsahových porúch, úsudková a asociačná schopnosť zachovaná, v konaní abúzus alkoholu so závislosťou od alkoholu, v iniciálnom štádiu, intelekt orientačne v pásme populačného podpriemeru, pamäťové funkcie má zachované. Osobnosť odsúdeného je simplexná bez psychotickej alterácie. Odsúdený bol v čase skutku lúpeže v stave prostej alkoholovej opojenosti, do ktorej sa uviedol sám z vlastnej vôle a vlastným pričinením, pričom zo psychiatrického hľadiska pobyt odsúdeného na slobode nie je pre spoločnosť nebezpečný. Odsúdený sa dopustil zločinu lúpeže 23.02.2020, v tom čase mal 21 rokov, stratil prácu a bol bez finančných prostriedkov. Pri svojom výsluchu tvrdil, že lúpeže sa dopustil lebo chcel si tak zabezpečiť jedlo, hamburger (v jeho prípade bola lúpež uskutočnená v prevádzke rýchleho občerstvenia). V prípade odsúdeného ako už súd vyššie uviedol, ide o jedno z prvých zaváhání, ktoré ho doviedli do výkonu trestu, tento prvý výkon trestu by preto mal mať na neho obzvlášť výchovný vplyv a to aj vo vzťahu k utlmeniu jeho negatívnych povahových vlastností, ktoré ho do výkonu trestu dostali. K spáchaniu trestného činu lúpeže, súd ďalej uvádza, že odsúdený má aktuálne prácu, je nastavený pracovať, preto zabezpečovanie si príjmu, či uspokojovaniu jeho potrieb (hmotných, akýchkoľvek) trestnou činnosťou, aj z uvedeného dôvodu by malo byť u odsúdeného odstránené (a tým aj táto príčina eliminovaná), nakoľko aj z výsluchu odsúdeného v rámci prípravného konania jednoznačne vyplynulo, že k trestnej činnosti by u neho nedošlo, keby mal normálny príjem, prácu a nebol závislý od pomoci len iných ľudí, mal by príjem, za ktorý by si mohol zabezpečiť riadne nákup stravy, potravín (odsúdený tvrdil v rámci výsluchu, že dôvodom spáchanej trestnej činnosti bolo, že bol hladný a chcel len získať jedlo). Samotný výkon práce a pravidelný príjem zabezpečí odsúdenému finančný komfort bez potreby získavania zdrojov iným, nezákonným spôsobom.

Odsúdeného minimálne čiastočne kritický postoj ako k trestnej činnosti tak aj v spojení s odhodlaním odsúdeného žiť riadny život po podmiennečnom prepustení, v spojení so zabezpečeným bývaním, rodinným zázemím (tak ako to bolo už vyššie uvedené), snahou o ďalšie vzdelávanie, vedie súd k presvedčeniu, že k splneniu aj druhej materiálnej podmienky v uvedenom prípade došlo. U odsúdeného došlo k zmene, k zmene jeho nastavenia, k zmene jeho životného štýlu a došlo teda u neho aj k zmene tých povahových vlastností, ktoré ho do výkonu trestu dostali.

Z vyššie uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, keďže odsúdený splnil všetky zákonom stanovené podmienky pre takéto rozhodnutie a súčasne určil odsúdenému skúšobnú dobu 5 (päť) rokov. Vzhľadom na trestnú minulosť odsúdeného, spáchanú trestnú činnosť, výkon trestu u odsúdeného, súd uvedenú skúšobnú dobu považuje za primeranú a odsúdenému určil probačný dohľad, tri roky, spolu s uložením obmedzenia spočívajúcom v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok (z dôvodu, aby odsúdený sa vyhol akémukoľvek aj priestupkovému ďalšiemu zlyhaniu, aj z dôvodu, že k spáchaniu trestnej činnosti došlo pod vplyvom alkoholu), zákazu vstupu do krčiem, pubov, barov a inak označených zariadení určených prevažne na konzumáciu alkoholických nápojov (opäť z dôvodu predchádzania páchania trestnej činnosti pod vplyvom alkoholu, vyhnúť sa miestam, kde sa podáva alkohol) a povinnosti spočívajúcej v podrobení sa psychoterapii alebo psychologickému poradenstvu (z dôvodu psychologickéj pomoci po výkone trestu a pomoci so zaradením sa do spoločnosti), povinnosti dokončiť štúdiu na Strednej odbornej škole (z dôvodu ukončenia začatého vzdelávacieho procesu, rozšírenie obrazu, vedomostí odsúdeného) povinnosti sa zamestnať (za účelom zabezpečenia príjmu a stabilizácie v rámci spoločnosti, sebarealizácie), pričom rešpektovaním týchto obmedzení sa dovŕši náprava odsúdeného.

Súd považoval v uvedenom prípade vykonaný trest za dostatočný pri odsúdenom a považuje skôr u neho za potrebné, určitým spôsobom odsúdeného nastaviť aj po výkone trestu na riadny život. Ide o mladého človeka, ktorý aj s určitou pomocou, vedením probačného a mediačného úradníka s rešpektovaním vyššie uvedených obmedzení a povinností počas skúšobnej doby, by sa mohol riadne zaradiť do spoločnosti a stať sa jej plnohodnotným členom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.