

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 11C/173/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213210095
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marie Mészárosová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2213210095.1

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci proti žalobcov: 1/ R.. F.. O. X., I.. XX.XX.XXXX, N. XX, Z., 2/ R.. L. B., I.. XX.XX.XXXX, O. X, Z., 3/ G. B., I.. XX.XX.XXXX, O. X, Z., všetci zast.: JUDr. Ivanom Jánošíkom, Klincová 35, Bratislava proti žalovaným: 1/ Všeobecná úverová banka, a. s., IČO: 31 320 155, Mlynské Nivy 1, Bratislava, 2/ Dražobná spoločnosť, a. s., IČO: 35 849 703, Gunduličova 3, Bratislava, 3/ W. Q., I.. XX.XX.XXXX, I. XXXX/X, Z., 4/ W.. W. M., I.. XX.XX.XXXX, S.. W.. Š. X, M. I. O. o určenie neplatnosti dobrovoľnej dražby taktó

rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným Okresnému súdu Dunajská Streda dňa 20.05.2013 sa navrhovateľ domáhal voči odporcom určenia neplatnosti dobrovoľnej dražby.

Dňa 14.08.2013 bolo doručené tunajšiemu súdu podanie, ktorým berú navrhovatelia návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a žiadajú konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods.1 O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Vzhľadom k tomu, že k späťvzatiu návrhu došlo pred prvým pojednávaním, súhlas odporcu so späťvzatím nebol potrebný, preto súd konanie zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol súd v zmysle § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p .

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 204 ods. 1 / O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným

sp. zn.: 11C/173/2013

- 2 -

počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodovanie vo veci samej,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods. 3/ O.s.p.).