

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: OT/116/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713000349  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Dzúriková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713000349.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Zvolen vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

### rozhodol:

Obvinená I. J. B. S. Ž. T. M. E. Á. , nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom X., J. XXX/X, prechodne X., R.. C.. Š. X, fyzioterapeutka NRC T.,

je vinná,

že

dňa 18. 08. 2013 v čase okolo 18.45 h v predajni TESCO v Obchodnom dome Európa vo X., L. L. D. XX, okres X. vykonala krádež tovaru a to tak, že po vstupe do predajne TESCO si z predajného regálu postupne vzala tovar a to 1 ks jahody, 1 ks mandarínky, 1 ks farbu na vlasy zn. Palette, 1 ks konzervu tuniak Giana, 1 ks Malokarpatskú salámu, 1 ks Tokaj salámu a 1 ks hrozno, ktorý tovar si postupne vkladala do nákupnej tašky a následne s ním prešla cez pokladňu bez jeho zaplatenia, kde bola po spustení signalizačného senzoru kontrolovaná členom SBS a tovar jej bol odobratý, čím uvedeným konaním spôsobila spoločnosti TESCO STORES, a. s., Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO 31 321 828 škodu vo výške 8,48 €,

a tohto konania sa dopustila napriek tomu, že dňa 05. 03. 2013 bola postihnutá OO PZ Zvolen za priestupok podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov blokom na pokutu nezaplatenú na mieste ev. č. bloku 16000277, pričom jej bola uložená pokuta vo výške 20,-€, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 05. 03. 2013 a napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. OT 74/2013 zo dňa 24. 05. 2013, právoplatným dňa 24. 05. 2013 potrestaná pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, ktorého sa dopustila dňa 23. 05. 2013 a bol jej uložený trest povinnej práce vo výmere 80 hodín, ktorý doposiaľ celý nevykonala,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a čin spáchala, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. poriadku a použitím § 36 písm. k/ l/, § 38 ods.2,3, 8, § 43 Tr. zákona a § 54 Tr. zákona na ďalší trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zákona je obvinená povinná trest povinnej práce vykonať do jedného roka od nariadenia jeho výkonu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zákona je obvinená povinná trest povinnej práce vykonať osobne, vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zákona ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonával práce v určenom rozsahu, alebo nespĺnil uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že sa každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak :

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.