

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 37Em/1/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5110223833  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Filipovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2013:5110223833.2

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa:

W. H. , nar. XX.XX.XXXX,

bytom u otca, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, dieťa rodičov: matka N. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., t. č. C., I. XXX a otec K. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., N. XXXX/XX, právne zastúpený JUDr. Evou Káčerovou, advokátkou so sídlom Žilina, Republiky 30, o výkon rozhodnutia, takto

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Dňa 11.08.2010 bol tunajšiemu súdu doručený Návrh, ktorým sa matka vyššie označeného mal. dieťa domáhala výkonu rozhodnutia - Rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 32P 49/2007-204 zo dňa 10.07.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 02.12.2008 (ďalej len „Predmetný rozsudok“).

Predmetným rozsudkom bol upravený styk matky s maloletým tak, že táto je oprávnená sa s ním stretávať každý páry týždeň v mesiaci od štvrtku 17.00 hod. do nedele 17.00 hod., každý páry rok od 23.12. od 9.00 hod do 27.12. do 17.00 hod, každý nepáry rok od 28.12. od 9.00 hod. do 02.01. do 17.00 hod, každý páry rok počas Veľkonočných sviatkov, od veľkonočného štvrtku 17.00 hod do Veľkonočného pondelka do 17.00 hod, každý nepáry rok počas jarných prázdnin od piatku pred začiatkom jarných prázdnin od 17.00 hod do nedele na konci jarných prázdnin do 17.00 hod, každý rok počas letných prázdnin od pondelka 28. týždňa od 9.00 hod do nedele 29. týždňa do 17.00 hod a od pondelka 32. týždňa od 9.00 hod do nedele 33. týždňa do 17.00 hod., pričom je otec je povinný maloletú na styk s matkou pripraviť a styk matke s dieťaťom umožniť.

Súdu je z jeho úradnej činnosti známe, že dňa 24.10.2012 nadobudol právoplatnosť rozsudok tunajšieho súdu o zmene úpravy styku matky s maloletým, č. k. 30P 29/2012 - 143 zo dňa 08.10.2012 (ďalej len „Ostatný rozsudok“), ktorou bola schválená rodičovská dohoda o novej úprave styku matky s maloletým.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku (OSP) kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 2 OSP ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia. Prítom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví.

Vzhľadom k tomu, že súd Ostatným rozsudkom rozhodol o novej úprave styku matky s maloletým, nemožno sa ďalej domáhať vykonateľnosti Predmetného rozsudku, ktorý bol Ostatným rozsudkom zmenený, teda v časti úpravy styku stratil právoplatnosť i vykonateľnosť.

Na základe okolností, ktoré v danom konaní nastali a s poukazom na citované zákonné ustanovenia, súd rozhodol o zastavení konania.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c.) OSP žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Žilina.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.