

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 0T/117/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8713000356
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2013:8713000356.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad v y d á v a podľa § 353 ods. 1)Trestného poriadku s použitím § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený

E. N. O. S. W. L. K. a , nar. XX.XX.XXXX v Poprade, okres Poprad, trvalé
bydlisko G., B. Č.. XXX/XX, nezamestnaný,

je vinný, že

dňa 18.08.2013 v čase o 13.15 hod. viedol bez príslušného vodičského oprávnenia motocykel továrenskej značky babeta bez evidenčného čísla v meste Poprad v smere od križovatky miestnej komunikácie ulice Levočskej a miestnej komunikácie ulice Okružnej okolo zdravotného strediska na miestnu komunikáciu ulicu Okružnú pomedzi obytné bloky na miestnu komunikáciu ulicu Levočskú a následne na miestnu komunikáciu ulicu Francisciho, po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov, ktoré zvýšili hladinu alkoholu v jeho krvi najmenej na 0,83 mg/l zistenú z vydychovaného vzduchu, aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T/149/2009-61 zo dňa 27.10.2009, právoplatným dňa 17.12.2009, ktorým bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 (deviatich) mesiacov v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 5 (piatich) rokov, t.j. do 13.07.2015

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1/ Trestného zákona,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 348 ods. 1) Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h, písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4) Trestného zákona, § 41 ods. 1) Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu súd výkon trestu podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1) Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2) Trestného zákona mu ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 2 (dvoch) rokov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak
- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.