

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 5C/65/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1512202702
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Ulacká
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2013:1512202702.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., so sídlom v Bratislave, Metodova 8, proti odporcovi: A. C., trvale bytom v Q., Q. XX, toho času na neznámom mieste, zastúpený opatrovníčkou A. A., zamestnankyňou G. súdu Q. IV, pri účasti Združenia na podporu práv spotrebiteľov, občianske združenie, so sídlom v Bratislave, Seberíniho 9, ako vedľajšieho účastníka na strane odporcu, o zaplatenie 702,18 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Odporcovi a vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu sa náhrada trov konania nepriznáva.

Navrhovateľovi bude po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Daňového úradu Bratislava vrátený súdny poplatok za návrh 16,37 eur.

odôvodnenie:

Návrhom, ktorý bol súdu doručený 17.2.2012, žiadal navrhovateľ, aby súd odporcu platobným rozkazom zaviazal na zaplatenie 702,18 eur s úrokom z omeškania 9 % ročne od 7.12.2010 do zaplatenia a na náhradu trov konania. Návrh odôvodnil tým, že s odporcom 1.11.2008 uzavrel zmluvu č. J., na jej základe vypožičal odporcovi SIM kartu, ktorá odporcovi umožňovala využívať telekomunikačné služby. Dodatkom ku zmluve odporcovi odpredal mobilný telefón/telekomunikačné zariadenie značky Konvertor G-25E za kúpnu cenu 33,16 eur. Tým, že odporca riadne a včas nezaplatil cenu poskytnutých služieb vyfakturovaných v období 9.6.2010 až 9.10.2010 spolu vo výške 38,30 eur, porušil zmluvné povinnosti a v zmysle dodatku ku zmluve je povinný zaplatiť aj zmluvnú pokutu 663,88 eur.

Platobný rozkaz, ktorý súd vydal 21.3.2012, sa odporcovi nepodarilo doručiť, preto bol podľa § 173 ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (OSP) uznesením zo 14.6.2012 zrušený.

Podaním, ktoré bolo súdu doručené 16.1.2013, oznámilo Združenie na podporu práv spotrebiteľov, občianske združenie, že má záujem vstúpiť do súdneho konania a navrhlo, aby súd o prípustnosti jeho vstupu rozhodol. Keďže účastníci nemali proti vstupu združenia do konania námietky, súd uznesením z 27.2.2013 vedľajšie účastníctvo pripustil.

Navrhovateľ vzal dňa 24.4.2013 návrh späť v istine 312,06 eur s príslušenstvom k nej a súčasne navrhlo, aby súd pripustil zmenu návrhu, podľa ktorej je odporca povinný zaplatiť mu cenu služieb 38,30 eur a náhradu škody 351,82 eur ako rozdiel medzi trhovou cenou telekomunikačného zariadenia konvertor G-25E vo výške 384,98 eur a akciovou cenou 33,16 eur, za ktorú telekomunikačné zariadenie Uznesením č. k. 5 C 65/2012-87 z 30.4.2013 súd konanie v späťvzatej časti zastavil a navrhovateľom požadovanú zmenu návrhu pripustil. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 28.5.2013.

Dňa 7.8.2013 bolo súdu doručené ďalšie podanie navrhovateľa, ktorým vzal návrh späť v celom rozsahu.

Podľa § 96 ods. 1 OSP navrhovateľ môže za konania vziať späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Navrhovateľ vzal návrh späť celkom, súd preto konanie zastavil.

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa prvej vety § 146 ods. 2 OSP. Zastavenie konania zaviniť navrhovateľ späťvzatím návrhu, ale vzhľadom na to, že odporcovi a vedľajšiemu účastníkovi na jeho strane trovy nevznikli, rozhodol súd tak, že sa im náhrada trov nepriznáva.

Návrh bol vzatý späť pred prvým pojednávaním o veci samej, preto sa podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona č. 71/1992 Zb. navrhovateľovi vracia súdny poplatok za návrh krátený o 1 % najmenej 6,63 eura. Za návrh bol zaplatený súdny poplatok 42 eur, po čiastočnom späťvzatí návrhu ostalo predmetom konania zaplataenie 390,12 eur, z ktorej sumy je poplatok 23 eur. Uznesením č. k. 5 C 65/2012-87 súd už rozhodol o vrátení súdneho poplatku 19 eur za čiastočné zastavenie konania (po krátení o 6,63 eur bol navrhovateľovi vrátený poplatok 12,37 eur). Po späťvzatí zvyšnej časti návrhu sa navrhovateľovi vracia aj súdny poplatok 23 eur, tiež však krátený o 6,63 eur, t. j. vrátená mu bude suma 16,37 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia odvolanie, na tunajšom súde, písomne.

V odvolaní sa má uviesť, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie, ktoré nebude mať tieto náležitosti odvolací súd odmietne.