

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 2T/79/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513010471  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2013:2513010471.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Beátou Javorkovou v trestnej veci proti obvinenej Z. X., pre prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 19.08.2013 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvinenou Z. X. zo dňa 20. júna 2013, sp. zn. 1Pv 447/12 a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinená:

Z. X., nar. XX.XX.XXXX T. R., trvale bytom Q. Č.. XX,

t.č. bytom G.. F. Č.. XX/X, R., I. R. H.

N.

j e v i n n á , ž e

v období od 13.04.2010 do 18.01.2012 v Piešťanoch a na iných miestach si ako predsedníčka K. M. K. R. F. W. Y. Y., a. s., so sídlom R., Q.. W. Č.. XXXX/XX postupne prisvojila finančné prostriedky z účtu K. M. R. K. G. O. N., vedeného vo VÚB banke, a. s., č. XXXXXXXXXXX/XXXX T. celkovej výške 4.040,00 Eur, ktoré na účet vkladal zamestnávateľ F. W. Y. Y., G.. Y.. za svojich zamestnancov a to tak, že tieto vybrala prostredníctvom platobnej karty, pričom takto získané finančné prostriedky použila na presne nezistený účel pre vlastnú potrebu, čím spôsobila K. M. R. K. G. O. N., so sídlom U., T. I.. Č.. X, IČO: 0XXXXXXXX škodu v celkovej výške 4.040,00 Eur,

t e d a

- si prisvojila cudziu vec, ktorá jej bola zverená a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l a

- prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 213 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 36 písm. I), § 38 ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa jej podmiennečne odkladá výkon trestu odňatia slobody.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenej určuje skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenej ukladá povinnosť nahradiť poškodenému - K. M. R. K. G. O. N., T. X, U., Z.: XXXXXXXX škodu vo výške 4.040,- Eur.

### **o d ō v o d n e n i e :**

Podľa § 232 a nasledovného Trestného poriadku bolo dňa 20.06.2013 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvinenou Z. X..

Obvinená Z. X. priznala spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

Obvinená Z. X. na návrh prokurátora Okresnej prokuratúry v Piešťanoch súhlasila, aby jej súd za tento prečin uložil trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov, tento jej podmiennečne odložil a určil skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov a povinnosť nahradiť poškodenému 4.040,- Eur.

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Piešťanoch podal dňa 20.06.2013 podľa § 233 odsek 1 Trestného poriadku na Okresný súd Piešťany návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvinenou Z. X..

Samosudkyňa návrh dohody o vine a treste podľa § 331 odsek 1 Trestného poriadku preskúmala podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T 79/2013 a podľa § 331 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku, a určila termín verejného zasadnutia na rozhodnutie na deň 19.08.2013.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Piešťany konanom dňa 19.08.2013 obvinená Z. X. na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedala: áno,

b/ súhlasí, aby sa jej trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedala: áno,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, odpovedala: áno,

d/ bola ako obvinená poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, a či sa s obhajcom mohla radiť o spôsobe obhajoby, odpovedala: áno,

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedala: áno,

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedala: áno,

g/ bola oboznámená s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin jej kladený za vinu, odpovedala: áno,

h/ sa dobrovoľne priznala a uznala vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin, odpovedala: áno,

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, odpovedala: áno,

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedala: áno.

Okresný súd Piešťany na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvinenou Z. X. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 odsek 3), nie je nespravodlivá (§ 334 odsek 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 19.08.2013 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku ).

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za

podmienky podľa § 371 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 Trestného poriadku.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Trestného poriadku ).