

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 12C/37/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2223201263
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Bíróová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2023:2223201263.1

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v sporovej veci žalobcu: RTech Slovakia, s.r.o. v likvidácii, IČO: 48 228 656, so sídlom: Karpatské námestie 10A, Bratislava - mestská časť Rača, v mene ktorej koná: JUDr. Jozef Kleberc, likvidátor, so sídlom: Tbiliská 13, Bratislava, proti žalovanému: Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: Y. XXXX/XX, I., o zrušenie zabezpečovacieho opatrenia, takto

rozhodol:

I. Zrušuje zabezpečovacie opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu č. k. 22C/23/2021-114 zo dňa 04.11.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, č.k. 11Co/18/2022-311 zo dňa 11.04.2022.

II. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 18.04.2023, doplneným dňa 20.04.2023, sa žalobca domáha zrušenia zabezpečovacieho opatrenia nariadeného v jeho prospech uznesením tunajšieho súdu č. k. 22C/23/2021-114 zo dňa 04.11.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, č.k. 11Co/18/2022-311 zo dňa 11.04.2022, a to z dôvodu, že spory medzi stranami boli mimosúdne urovnané, a tak odpadol dôvod na ďalšie trvanie zabezpečovacieho opatrenia.

2. Podľa ust. § 334 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

3. Podľa ust. § 339 CSP o zrušení neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť bez pojednávania. V prípadoch neodkladného opatrenia podľa § 334 a 338 majú dotknuté subjekty právo vyjadriť sa k návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia.

4. Podľa ust. § 344 CSP ustanovenia o neodkladnom opatrení sa použijú primerane aj na zabezpečovacie opatrenie.

5. Výzvou zo dňa 19.05.2023 vyzval súd žalovaného, aby sa s poukazom na § 339 CSP k návrhu na zrušenie zabezpečovacieho opatrenia v lehote 15 dní vyjadril. Žalovaný sa k návrhu žalobcu v súdom stanovenej lehote nevyjadril.

6. Vzhľadom na skutočnosť, že zrušenie zabezpečovacieho opatrenia navrhol žalobca, ktorý ho pôvodne žiadal i vydať, súd zabezpečovacie opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu č. k. 22C/23/2021-114 zo dňa 04.11.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 11Co/18/2022-311 zo dňa 11.04.2022 zrušil, nakoľko odpadol dôvod na jeho ďalšie trvanie.

7. Podľa ust. § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

8. Vzhľadom na to, že vec bola vyriešená mimosúdne, nemožno posúdiť po procesnej stránke úspech strán a preto súd v zmysle § 255 ods. 2 CSP žiadnej strane právo na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.