

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: B3-6T/22/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1323010197
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2023:1323010197.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 03.07.2023 takto

rozhodol:

Obvinený:
D. T., Z.. XX.XX.XXXX V. B., K.. B. B., T. na L.: A. Č.. XXX (R. Q. F. O.),

je vinný, že

v presne nezistenom čase od 23.30 h dňa 03.03.2022 do 10.00 h dňa 04.03.2022 na presne nezistenom mieste v Bratislave, si obstaral platobnú kartu Č. XXXX XXXX XXXX XXXX, vydanú v Privát bank, Ukrajinská republika k účtu č.: XXXX XXXX XXXX XXXX vedeného v Privát bank, Ukrajinská republika, ktorého vlastníkom je poškodená K. O. a následne túto neoprávnene použil a to tak, že v čase 008:11 hod. dňa 04.03.2022 uskutočnil neoprávnenú platbu vo výške 18,28,-€ u obchodníka Trafika GG, OC Polus, Bratislava, ďalej uskutočnil neoprávnenú platbu v čase o 09:40 hod. dňa 04.03.2022 u obchodníka LIDL 258, Polus Bratislava vo výške 28,84,-€, a dňa 04.03.2022 v čase o 10:30 hod. vykonal neoprávnenú platbu vo výške 10,-€ u obchodníka Grill House Bratislava, ktorá však úspešná nebola, čím spôsobil poškodenej K. O., B. K., Z., Za V. D. X C. škodu vo výške 47,12 €,

t e d a

neoprávnene použil platobný prostriedok,

č í m s p á c h a l

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e:

Podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l), Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd súčasne zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. OT/276/2022 zo dňa 28.07.2022, právoplatný dňa 28.07.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku, súd obvineného zaväzuje k náhrade škody voči poškodenému: K. O., Z.. XX.XX.XXXX, B. K., Z., Za V. XX, vo výške 47,12 €.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).

Mestský súd Bratislava I