

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 17C/429/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112226877  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Straková  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2013:8112226877.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Evou Strakovou v právnej veci žalobcu: Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, pobočka Prešov so sídlom Prešov, Masarykova 1, IČO 30 807 484, proti žalovanému: Š. Q., C.. XX.X.XXXX, S. XXX XX Š. B., B. XXX/XX, v konaní o zaplatenie 1 134,10 EUR, takto

### rozhodol:

Žalovaný sa z a v ä z u j e žalobcovi uhradiť 1 134,10 EUR, ktoré bude uhrádzať v splátkach po 40,- EUR mesačne tak, že prvú splátku uhradí do 31.8.2013 a nasledujúce vždy do posledného dňa v ďalšom mesiaci, až do úplného vyrovnania, pod následkom straty výhody splátok v prípade omeškania.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Žalobca sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.8.2012 domáhal zaplatenia istiny vo výške 1 134,10 EUR, z titulu vyplatených nemocenských dávok.

Žalobu odôvodnil tým, že podľa ustanovenia § 238 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení zákona č. 555/2007 Z.z. má Sociálna poisťovňa voči tretím osobám právo na náhradu škody, ktorá jej vznikla výplatom dávok v dôsledku zavinenia protiprávneho konania týchto tretích osôb.

Žalovaný - Š. Q. O. Q. M. I. A. M.B. B. I., C.. XX.X.XXXX, S. M., I. X D., že ho dňa 26.6.2010 v čase 18.00 hod v Šarišských Michaľanoch pred vstupnou bránou futbalového ihriska po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov fyzicky napadol, čím mu spôsobil ťažkú ujmu na zdraví s následnou dobou pracovnej neschopnosti od 20.6.2010 do 18.6.2011. Skutok je preukázaný trestným rozkazom Okresného súdu Prešov č.k. 6T/56/2011 zo dňa 16.6.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3.1.2012. Výška vyplatených nemocenských dávok činí 1 134,10 EUR

Žalovanému bola dňa 26.6.2012 zaslaná výzva na uznanie a dobrovoľné splnenie povinnosti nahradiť škodu, ktorá vznikla Sociálnej poisťovni výplatom nemocenských dávok, ktorú neprevzal v odbernej lehote, opakovane mu výzva bola zaslaná dňa 1.8.2012. ktorú taktiež neprevzal v odbernej lehote.

Žalovaný na pojednávaní konanom dňa 19.8.2013 uznal nárok žalobcu v celom rozsahu a z dôvodu, že je už rok nezamestnaný žiadal, aby mu bolo povolené splácať dlh v splátkach po 40,- EUR tak, že prvú splátku uhradí do 31.8.2013 a nasledujúce vždy do posledného dňa v ďalšom mesiaci.

Vo veci bolo vykonané dokazovanie oboznámením sa so žalobou, Trestným rozkazom Okresného súdu Prešov č.k. 6T/56/2011 zo dňa 16.6.2011, potvrdením Sociálnej poisťovne o výške vyplatených nemocenských dávok zo dňa 21.9.2011, výzvou na zaplatenie zo dňa 26.6.2012 a ostatným spisovým materiálom, pričom zistil tento skutkový stav:

Na pojednávanie sa dňa 19.8.2013 nedostavil žalobca, ktorý ospravedlnil svoju neúčast' na pojednávaní a súhlasil s rozhodnutím v jeho neprítomnosti. Súd preto postupoval podľa § 101 ods. 2 O.s.p. a konal v neprítomnosti žalobcu.

Trestným rozkazom Okresného súdu Prešov Č..I.. XT/XX/XXXX H. Q. XX.X.XXXX O.Q. P. H. A. Ž. - Š. Q., C.. XX.X.XXXX A. M., D. S. Š. B., B. XXX/XX, že je vinný z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, preto Ž. Q. XX.X.XXXX X. L. XX.XX N. A. Š. B. M. A. S. R. Y. M. M. M. X. C., M. Q. R. I. P. M. U. B. I. Q. L. D. - C. X. N. M. A. Q. Č. D. O. Q. X. H. C. C. H., Č. D. I. B. S. O. H. M. A. H. X. D.: M. B. M. H.N., M. C. X. N. M., H. M. O. H. L. T., I. A. C. D. M. B. A. M. O. - D. - H. L., M. L. Č.Ý. L. B., L. Ľ. O. S., I. H. O. A. Q. T. O. O. M. A. D. C. L. XX.X.XXXX Q..

Za dobu pracovnej neschopnosti od 20.6.2010 do 18.6.2011 boli B. I.B., C.. XX.X.XXXX, S. M., I. X A. O. M. Q. C. M. A. A. X XXX,XX K., podľa potvrdenia o výške vyplatených nemocenských dávok Sociálnej poisťovne pobočka Prešov, zo dňa 21.9.2011.

Na základe zisteného skutkového stavu súd právne uzatvára:

Podľa § 238 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení, sociálna poisťovňa má právo voči tretím osobám na náhradu škody, ktorá jej vznikla výplatou dávok v dôsledku ich zavineného protiprávneho konania; výšku škody preukazuje Sociálna poisťovňa potvrdením príslušnej organizačnej zložky Sociálnej poisťovne o výške vyplatených dávok.

Podľa § 238 ods. 6 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení, právo na náhradu škody podľa odseku 1 uplatňuje Sociálna poisťovňa v súdnom konaní podľa osobitného predpisu.102) (Občiansky súdny poriadok)

Podľa § 153a ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

Podľa § 153a ods. 3 O.s.p., rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku nemožno rozhodnúť spor, ktorý účastníci nemôžu skončiť súdnym zmiernom.

Podľa § 153 a ods. 4 O.s.p., rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku rozhoduje súd bez nariadenia pojednávania.

Z uvedeného vyplýva na základe vykonaných dôkazov, že Sociálna poisťovňa vyplatila za žalovaného poškodenému - B. I. H. Q. M. C. L. XX.X.XXXX Q. XX.X.XXXX Q. C. M. A. A. X XXX,XX EUR, na ktoré má podľa § 238 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení nárok.

Žalovaný ako tretia osoba je povinná uhradiť žalobcovi náhradu škody, ktorá mu vznikla výplatou dávok v dôsledku zavineného protiprávneho konania týchto tretích osôb - teda žalovaného. Súd preto zaviazal žalovaného uhradiť žalobcovi sumu vo výške 1 134,10 EUR, ktorú na pojednávaní dňa 19.8.2013 v celom rozsahu uznal. Takisto nejde o spor, ktorý nie je možné vyriešiť súdnym zmiernom.

O trovách konania rozhodol súd podľa zásady úspešnosti v spore podľa § 142 ods. 1 O.s.p. tak, že úspešnému žalobcovi nepriznal náhradu trov, pretože žalobca si žiadne trovy konania neuplatnil.

Žalovaný svoj záväzok vo výške 1 134,10 EUR v celom rozsahu uznal a požiadal súd o jeho úhradu v splátkach. Súd podľa § 160 ods. 1 O.s.p. povolil žalovanému splátky po 40,- EUR mesačne tak, že prvú splátku uhradí do 31.8.2013 a nasledujúce vždy do posledného dňa v ďalšom mesiaci, až do úplného vyrovnania, pod následkom straty výhody splátok v prípade omeškania.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e:** Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu

smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 251 ods. 1 O.s.p., ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.