

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 7C/8/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313212386
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Červenáková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313212386.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľky: P. V., L.. X.X.XXXX, J. I. XXX/XXXA, L. Y., proti odporcovi: C. E., L.. X.X.XXXX, J. K. A. XX/XX, P., Č. B., zast. v konaní JUDr. Pavlom Koczánom, advokátom so sídlom Ul. Ľ. Štúra 33, Levice, o určenie príspevku na výživu a úhradu niektorých nákladov nevydatej matke, o návrhu na zastavenie konania, takto

rozhodol:

Súd konanie vo veci zastavuje .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Na Okresnom súde Levice sa pod sp. zn. 7C/8/2013 vedie súdne konanie v právnej veci navrhovateľky: P. V., L.. X.X.XXXX, J. I. XXX/XXXA, L. Y., proti odporcovi: C. E., L.. X.X.XXXX, J. K. A. XX/XX, P., Č. B., zast. v konaní JUDr. Pavlom Koczánom, advokátom so sídlom Ul. Ľ. Štúra 33, Levice, o určenie príspevku na výživu a úhradu niektorých nákladov nevydatej matke.

Podaním doručeným súdu dňa 8.8.2013 vzala navrhovateľka návrh na určenie príspevku na výživu a úhradu niektorých nákladov nevydatej matke späť v celom rozsahu.

Podľa §-u 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ods. 3 cit. §-u, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom k tomu, že došlo k späťvzatiu návrhu pred prvým pojednávaním, súd konanie vo veci zastavil.

Keďže konanie bolo zastavené, súd vyslovil, že žiadnemu z účastníkov konania sa náhrada trov konania nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods.2 citovaného ustanovenia ods. 2 odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V Leviciach, dňa 16.8.2013