

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 3C/92/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8212203490  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcel Kirnág  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2013:8212203490.1

## Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Bardejov samosudcom JUDr. Marcelom Kirnágom v právnej veci žalobcu BL Telecom debt, s.ro., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 45 535 108, právne zastúpeného advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711 proti žalovanému J. L., X.. X.XX.XXXX, L. H. XXX, XXX XX H., o zaplatenie 248,95 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 248,95 € s 9,25 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 248,95 € od 28.04.2009 do zaplatenia a trovy konania vo výške 86,60 €, to všetko v lehote do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

### odôvodnenie:

Žalobca sa svojou žalobou zo dňa 20.04.2012 doručenu tunajšiemu súdu dňa 03.05.2012 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu vo výške 248,95 € s príslušenstvom a nahradiť mu trovy konania. Svoju žalobu odôvodnil tým, že spoločnosť Slovak Telekom, a.s. ako postupca a žalobca ako postupník uzavreli dňa 16.12.2011 Zmluvu o postúpení pohľadávok, ktorá vznikla tým, že žalovaný ako záujemca uzavrel s právnym predchodcom žalobcu zmluvu o pripojení, predmetom ktorej bolo poskytovanie elektronickej komunikačnej služby právnym predchodcom žalobcu. Žalovaný sa v zmluve zaviazal riadne odoberať službu a platiť za ňu riadne a včas poplatky dohodnuté v cenníku. Nezaplatením faktúr v lehote ich splatnosti riadne a včas sa žalovaný vo vzťahu k žalobcovi dostal v zmysle ustanovenia § 517 ods. 2 a nasl. Občianskeho zákonníka do omeškania a žalobca si uplatňuje úrok z omeškania z dlžnej sumy vo výške podľa platných právnych predpisov za každý deň omeškania od nasledujúceho dňa po dni splatnosti faktúry č. XXXXXXXXXXXX až do jej zaplatenia.

V súlade s ustanovením § 114 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku súd do vlastných rúk žalovanému doručil návrh spolu s uznesením zo dňa 15.05.2013 sp. zn. 3C 92/2013 podľa § 114 ods. 3 O.s.p., ktorým žalovanému uložil, aby sa k veci v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia písomne vyjadril k žalobe a oznámil, či nárok uznáva, pripojil k vyjadreniu listiny, na ktoré sa odvoláva, označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a v prípade, ak nárok uplatnený v návrhu v celom rozsahu neuznáva, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu. Súčasne bol žalovaný poučený, že v prípade, ak bez vážneho dôvodu nesplní povinnosť uloženú týmto uznesením, môže súd bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O.s.p. Žalovaný toto uznesenie súdu vydané podľa § 114 ods. 3 O.s.p. prevzal dňa 07.06.2013, čo bolo zistené z doručky. Žalovaný sa v uznesení určenej lehote k žalobe nevyjadril, žalobcom uplatnený nárok nepoprel, a tak súd o žalobe žalobcu rozhodol bez nariadenia pojednávania rozsudkom pre zmeškanie v zmysle § 153b O.s.p. Rozsudok pre zmeškanie bol verejne vyhlásený dňa 19.08.2013, miesto a čas jeho verejného vyhlásenia boli v súlade s ustanovením § 156 ods. 3 O.s.p. oznámené na úradnej tabuli súdu vyvesením dňa 12.08.2013, účastníci sa na verejné vyhlásenie rozsudku pre zmeškanie nedostavili.

Podľa § 114 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) ak to povaha veci alebo okolnosti prípadu vyžadujú, môže súd s výnimkou vecí podľa § 120 ods. 2 a § 153b ods. 5 uložiť odporcovi uznesením, aby sa k veci písomne vyjadril a v prípade, že uplatnený nárok v celom rozsahu neuzná, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva, a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Na podanie vyjadrenia určí súd lehotu.

Podľa § 114 ods. 5 Občianskeho súdneho poriadku ak odporca bez vážneho dôvodu nesplní povinnosť uloženú uznesením vydaným podľa odseku 3, môže súd bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b; o tomto následku musí byť odporca poučený. Ustanovenia § 153b ods. 1 a ods. 2 písm. a) a c) sa nepoužijú.

Podľa § 153b ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak sú v rovnakom čase splnené súčasne všetky podmienky uvedené v odseku 2, súd môže rozhodnúť o žalobe rozsudkom pre zmeškanie.

Podľa § 153b ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku rozsudkom pre zmeškanie možno spor rozhodnúť, ak:

- a) žalovaný sa nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný (§ 79 ods. 4 a § 115 ods. 2) s poučením o následkoch nedostavenia sa vrátane možnosti rozhodnutia podľa odseku 1,
- b) žalovaný sa k žalobe a prílohám písomne nevyjadril do 15 dní odo dňa, keď mu boli doručené, hoci ho súd na to vyzval a poučil ho o následkoch nesplnenia tejto povinnosti (§ 114 ods. 2),
- c) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

Podľa § 157 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, § 153a ods. 1 a § 153b ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Podľa § 491 ods. 1 Občianskeho zákonníka záväzky vznikajú najmä zo zmlúv týmto zákonom výslovne upravených; môžu však vznikáť aj z iných zmlúv v zákone neupravených (§ 51) a zo zmiešaných zmlúv obsahujúcich prvky rôznych zmlúv.

Podľa § 43 ods. 1, 2 zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa. Podstatnými časťami zmluvy o pripojení sú dohodnutý druh verejnej služby, miesto jej poskytovania a cena za službu. Ak nie je v zmluve o pripojení určený čas poskytovania, platí, že sa služba bude poskytovať na neurčitý čas. Cenu za službu možno dojednať aj odkazom na tarifu.

Podľa § 5 ods.7 cit. zák. účastník je ten koncový užívateľ, ktorý uzavrel s podnikom poskytujúcim verejnú službu zmluvu o pripojení.

Podľa § 42 ods.1 písm. a) cit. zák. podnik má právo na zaplatenie ceny za poskytnutú verejnú službu podľa tarify, ak jej vyúčtovanie doručil účastníkovi najneskôr do troch mesiacov od posledného dňa účtovacieho obdobia; to neplatí pri vyúčtovaní predplatených služieb.

Podľa § 42 ods. 2 písm. b) cit. zák. účastník má právo na poskytnutie verejnej služby rozsahu dohodnutom v zmluve a za cenu podľa tarify.

Podľa § 42 ods. 4 písm. a) a b) cit. zák. účastník je povinný používať verejnú službu v súlade s týmto zákonom, so zmluvou o pripojení a so všeobecnými podmienkami a platiť cenu za poskytnutú verejnú

službu podľa zmluvy o pripojení a podľa tarify, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe dokladu o vyúčtovaní.

Podľa § 43 ods. 5 písm. b) a e) cit. zák. podnik môže od zmluvy o pripojení odstúpiť, ak účastník nezaplatil cenu za poskytnutú službu ani do 45 dní po dni splatnosti a opakovane porušuje podmienky zmluvy o pripojení.

Keďže žalovaný ku dňu podania žaloby na súd neuhradil faktúru č. 7903139911 splatnú dňa 27.04.2009 znejúcu na sumu vo výške 248,95 €, z týchto dôvodov súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy vo výške 248,95 €.

Žalobca si návrhom uplatnil aj nárok na zaplatenie úroku z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy vo výške 248,95 € za obdobie odo dňa 28.4.2009 do zaplatenia.

Podľa § 517 ods.1 Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Vykonávacím predpisom ustanovujúcim výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania je Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka.

Podľa § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení účinnom od 1.1.2009 výška úrokov z omeškania je o osem percentuálnych bodov vyššia, ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná ku dňu 6.4.2010 je 1,25 %, takže úrok z omeškania je vo výške 9,25 % ročne (1,25 % + 8 percentuálnych bodov).

Žalobca si uplatnil úrok z omeškania vo výške 9,25 % ročne, preto mu ho súd priznal v ním požadovanej výške.

Žalobcom požadovaná výška úroku z omeškania a deň začiatku omeškania žalovaného, od ktorého žalobca žiada priznať úrok z omeškania je v súlade s ustanovením § 517 Občianskeho zákonníka.

Po zistení, že boli splnené všetky procesné podmienky ustanovené v citovanom § 153b ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku a vzhľadom na to, že žalobcom tvrdený skutkový stav súd považuje za nesporný, rozhodol súd o žalobe rozsudkom pre zmeškanie, keďže nejde o prípad uvedený v ustanovení § 153b odsek 5 Občianskeho súdneho poriadku a uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 248,95 € s 9,25 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 248,95 € od 28.4.2009 do zaplatenia, tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 odsek 1 v spojení s § 151 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku. Žalobca mal vo veci plný úspech, preto má právo na náhradu účelne vynaložených trov na uplatňovanie svojho práva a keďže podal návrh na rozhodnutie o trovách konania a tieto vyčíslil v návrhu, súd mu priznal náhradu trov konania v ním vyčíslenej výške spolu vo výške 86,60 €. Trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku zo žaloby vo výške 16,50 € vzhľadom na predmet konania (položka 1/a Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona číslo 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov) a z trov právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby

(prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom a písomné podanie na súd týkajúce sa veci samej - žaloba zo dňa 20.04.2012) po 21,58 €, spolu 43,16 € a 2x paušálna suma vo výške po 7,63 € za každý úkon na náhradu výdavkov za miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné, spolu 15,26 €. Celkom trovy právneho zastúpenia činia sumu 58,42 € + 20 % DPH, t.j. celkom 70,10 €. Z toho dôvodu súd zaviazal žalovaného nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške spolu 86,60 €, to všetko v lehote do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a odvolania proti výroku o trovách konania.

V prípadoch, kedy je odvolanie prípustné, možno ho podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na Okresný súd Bardejov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).