

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 4T/55/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7723010333
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2023:7723010333.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 30.06.2023 vydáva

rozhodol:

obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX vo C. D. E., trvale bytom F. XXX,t.č. v ÚVV a ÚVTOS Košice,

je vinný, že

aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou pod č.k.0T/57/2022-94 zo dňa 02.11.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 02.11.2022 odsúdený pre prečin krádež podľa § 212 ods. 1, písm. g) ods. 2, písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov v Ústave na výkon trestnú odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

aj napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresný úrad, odbor všeobecnej vnútornej správy, oddelenie priestupkov Prešov z dňa 01.12.2022, sp.zn. OU-PO- OWS2-2022/056692, právoplatným dňa 18. 01. 2023, uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch č. 372/1990, za čo mu bola na základe rozkazného konania uložená pokuta vo výške 40€,

opätovne dňa 09.03.2023 v čase o 13.25 hod. v G., D. H. I. J. K. XXXX/X, v predajni OC Kaufland odcudzil tovar a to 1 fľašu vína zn. TOKAJ a 2 balenia ryže BASK spolu v celkovej hodnote 6,97€, ktorý zobral z predajných regálov a vložil si ho do svojej tašky, kde s týmto tovarom neprišiel k pokladničnej zóne, ale prišiel k vstupným bezpečnostným dverkam, cez ktoré prešiel ,bez toho, aby tovar riadne zaplatil a snažil sa odísť z predajne, kde bol zastavený pracovníkom bezpečnostnej služby, čím týmto konaním menovaný spôsobil pre spoločnosť Kaufland Slovenská republika, v. o. s. so sídlom Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava s pobočkou na ul. I. J. K. XXXX/X C. G., IČO: 35790164, škodu na majetku v celkovej výške 6,97€,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm.g, ods. 2 písm.b/Tr.zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods.2 Tr.zák. s použitím §§ 36 písm.l, 37 písm.m, 38 ods.2 Tr.zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm.b/ Tr.zák. zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.