

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 12P/56/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1723201358
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2023:1723201358.1

Uznesenie

Okresný súd Pezinok, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa P. Q. Č., N. XX.XX.XXXX, v ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny W., Nová 9, Pezinok, zastúpený poručníkom V. W.J., T. N. XX/X, W., dieťa rodičov: matka - R. Č., N. XX.XX.XXXX, A. A., a otec - neuvedený, o návrhu M. Q., N. XX.XX.XXXX a V.. R. Q.Č., N. XX.XX.XXXX, Y. A. W. XX, A., na nariadenie neodkladného opatrenia, za účasti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v W., V. X, W., takto

rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie :

I. Maloletý P. Q. Č., N. XX.XX.XXXX, sa na čas do právoplatnosti rozhodnutia súdu o predosvojiteľskej starostlivosti v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 12P/57/2023 zveruje do starostlivosti M. Q., N. XX.XX.XXXX a V.X.. R. Q., N. XX.XX.XXXX, Y. A. W. XX, A., ktorí budú vykonávať osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie a všestranný vývin maloletého dieťaťa a v bežných veciach budú maloleté dieťa zastupovať.

II. Centrum pre deti a rodiny W., N. X, W., je povinné odovzdať maloletého do starostlivosti M. Q., N. XX.XX.XXXX a V.X.. R. Q., N. XX.XX.XXXX, Y. A. W. XX, A..

J.. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.06.2023 žiadali navrhovatelia o nariadenie neodkladného opatrenia na čas do rozhodnutia súdu vo veci zverenia maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov tak, že Centrum pre deti a rodiny W., N. X, W., je povinné odovzdať maloletého do starostlivosti navrhovateľov.

2. Návrh navrhovateľa odôvodnili tým, že matka o maloletého neprejavovala žiadny záujem. Uznesením Okresného súdu Pezinok, sp. zn.č. 47P/69/2023 zo dňa 27.04.2023 bola matka pozbavená rodičovských práv a povinností a bola vyslovená osvojiteľnosť maloletého. Navrhovatelia absolvovali prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť. Do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa osvojiteľmi boli zapísaní dňa 11.06.2020. Prípravu absolvovali predpísaným spôsobom, pričom posledná aktualizácia prípravy na náhradné rodičovstvo bola zrealizovaná v období od 28.07.2022-08.08.2022.S maloletým sa oficiálne uskutočnili tri stretnutia a to dňa 28.3.2023, 30.3.2023.31.3.2023, ktoré sa zrealizovali na pôde Centra pre deti a rodiny W. a to za prítomnosti profesionálneho rodiča, sociálnej pracovníčky a psychologičky Centra pre deti a rodiny W.. Okrem toho prebehli stretnutia s dieťaťom aj priamo v profesionálnej rodine. V úvode stretnutia boli oboznámení so zdravotným stavom dieťaťa. o jeho vývoji, potrebách, či zvyklostiach. Všetky interakcie boli zhodnotené zo strany Úradu práce sociálnych vecí a rodiny A. pozitívne, neboli zaznamenané žiadne komplikácie. či kontraindikácie v správaní sa žiadateľov, či maloletého dieťaťa. Počas interakcií si k dieťaťu vytvorili hlboký, láskyplný vzťah. Dňa 17.5.2023 Úrad práce sociálnych vecí a rodiny A. na základe úspešných interakcií, ktoré prebiehali v

uvoľnenej a pokojnej atmosfére, vydal odporúčanie k realizovaniu náhradnej rodičovskej starostlivosti. Celý priebeh nadväzovania osobného vzťahu bol zhodnotený pozitívne a pre dieťa perspektívne s predpokladom, že sa bude naďalej vzájomne rozvíjať. V rodine sú vytvorené podmienky pre výchovu a opateru maloletého dieťaťa. Želaním navrhovateľov je dať maloletému možnosť zažiť rodinu a hodnotné vzťahy. Navrhovateľka pracuje ako recepčná v obchodnej spoločnosti, navrhovateľ pracuje ako administrátor v obchodnej spoločnosti. Priemerný mesačný hrubý príjem navrhovateľov spolu činí 4323,68 eur. Bývanie v rodinnom dome, ktorý vytvára vhodné bytové, sociálne a rodinné podmienky k prijatiu dieťaťa do rodiny. Po zverení maloletého do ich starostlivosti mu bude zabezpečená celodenná starostlivosť. Potreba dočasnej úpravy pomerov neodkladným opatrením sa javí v tom, že dieťa bude možné prevziať do starostlivosti ako budúcich osvojiteľov ešte predtým, ako dôjde k rozhodnutiu súdu vo veci samej. Takýto stav poskytne priestor pre vzájomné vytvorenie citových väzieb a adaptáciu dieťaťa na domáce prostredie. Taktiež je žiaduce, aby v čo najkratšom čase došlo k nadviazaniu citových väzieb medzi navrhovateľmi a maloletým dieťaťom.

3. S návrhom navrhovateľa predložili záverečnú správu o aktualizácii prípravy na náhradnú rodinnú starostlivosť, rozhodnutie o zaradení do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom, sobášny list, potvrdenie o zdravotnom stave, odporúčanie k realizácii náhradnej rodinnej starostlivosti, potvrdenie o príjme, výpis z registra trestov, potvrdenie o príjme.

4. Zo spisu tunajšieho súdu sp.zn. 12P/208/2022 je preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Pezinok č.k. 12P/208/2022-61 zo dňa 31.03.2023 bola maloletému nariadená ústavná starostlivosť a maloletý bol umiestnený do Centra pre deti a rodiny W..

5. Zo spisu tunajšieho súdu sp.zn. 47P/69/2023 je preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Pezinok č.k. 47P/69/2023-45 zo dňa 27.04.2023, bola vyslovená osvojiteľnosť maloletého a maloletému bol ustanovený poručník V. W..

X. Podľa § 2 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 324 od. 1 Civilného sporového poriadku pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 329 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 329 ods. 2 Civilného sporového poriadku pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa Čl. 5 Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,

- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

12. Z podaného návrhu a predložených listinných dôkazov má súd preukázané, že navrhovatelia spĺňajú podmienky predpísané zákonom pre žiadateľov o predosvojiteľskú starostlivosť, priebeh nadväzovania osobného vzťahu navrhovateľov a maloletého bol Centrom pre deti a rodiny W. zhodnotený pozitívne, proces vytvárania vzájomnej emocionálnej väzby medzi navrhovateľmi a maloletým je zahájený a je predpoklad, že sa bude ďalej rozvíjať. Nakoľko matka bola pozbavená výkonu rodičovských práv a povinností a bola vyslovená osvojiteľnosť maloletého je v záujme maloletého, aby mohol čo najskôr vyrastať v rodinnom kruhu, v bezpečnom a podnetnom prostredí, ktoré mu navrhovatelia vedia zabezpečiť, súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel.

13. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. (§ 357 Civilného sporového poriadku, a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. (§127 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§127 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 Civilného sporového poriadku).

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva, v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné dňom vyhotovenia (§ 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku).