

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/78/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010547
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010547.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 16.08.2013, tento

r o z h o d o l :

Obvinený

W. D. narodený XX.XX.XXXX v Q.,

trvale bytom Q., A. č. XX, prechodne bytom

bez prihlásenia J. XXX

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

dňa 21.02.2013 v čase približne o 04.00 h v obci Nový Tekov na ulici Hlavná číslo 88 vytlačil na reštaurácii Ranč u Bobiho dvojkridlové dvere, cez ktoré následne vošiel do vnútorných priestorov reštaurácie, odkiaľ z barového pultu postupne odcudzil 3 ks krabičiek cigariet značky Marlboro - červené, 7 ks krabičiek cigariet značky Marlboro light, 3 ks fliaš liehoviny Spišská hruška o objeme 0,7 l +0,2 l, 2 ks fliaš liehoviny Fínska vodka o objeme 1 l +0,1 l, 1 ks fľaše liehoviny Absolut vodka o objeme 0,7 l +0,6 l, 1 ks fľaše liehoviny Jack Daniels o objeme 1l, 1 ks fľaše liehoviny Johnny Walker o objeme 0,7 l a finančnú hotovosť v minciach vo výške 22,30 eur, čím spôsobili poškodenej spoločnosti Ranč u Bobiho, s.r.o. so sídlom Mestský Majer číslo 20, Levice, škodu krádežou vo výške 190,30 eur a škodu poškodením dverí vo výške 356,40 eur

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spôsobil ním väčšiu škodu
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmena a/, Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 54 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest povinnej práce v rozsahu 100 /sto/ hodín .

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému Ranč u Bobiho, s. r.o., so sídlom Mestský majer 20, 934 01 Levice, IČO: 34 115 226 škodu vo výške 187,30,-eur a poškodenému UNIQA poisťovňa, a.s., Lazaretská 15, 820 07 Bratislava, IČO: 00653 501 škodu vo výške 359,40 eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodeného Ranč u Bobiho, s. r.o., so sídlom Mestský majer 20, 934 01 Levice so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 78/2013, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.