

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 15P/145/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8313210407
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2013:8313210407.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci navrhovateľky X. X., bytom J. U. P., W. XX, X. X., proti odporcovi Z. X., Š. XXXX, U. o rozvod manželstva takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa svojím návrhom domáhala, aby súd jej manželstvo s odporcom rozviedol. V priebehu konania bolo zistené, že pod spisovou značkou 10P 207/2013 prebieha konanie vo veci rozvodu manželstva účastníkov konania, pričom navrhovateľom je v tomto prípade Z. X.. Vec 10P 207/2013 napadla dňa 17.7.2013 a táto vec dňa 18.7.2013.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi veci po právoplatnosti uznesenie o zastavení konania príslušnému orgánu, právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

V danom prípade bol dňa 17.7.2013 podaný návrh na rozvod manželstva, kde navrhovateľom je Z. X.. ide o rozvod manželstva tých istých účastníkov konania ako v tomto prípade. Konanie o rozvod manželstva bolo teda začaté dňa 17.7.2013 pod sp.zn. 10P 207/2013 a začatie tohto konania bráni, aby súd o rozvode tých istých účastníkov konania konal aj v inej veci. Ide o neodstrániteľnú prekážku konania, preto súd konanie v zmysle hore citovaných ustanovení zákona zastavil.

O trovách konania rozhodol súd v zmysle ustanovení § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. a náhradu trov konania účastníkom nepriznal, pretože konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Krajský súd Prešov prostredníctvom tunajšieho súdu.

V podanom odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.