

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 15C/181/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312210954  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Jakubovič  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2312210954.8

## Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., IČO : 35 697 270, so sídlom Bratislava, Metodova 8, proti odporcovi : R. W., B.. XX.X.XXXX, X. W. Č.. XXX, za účasti vedľajšieho účastníka : Združenie na podporu práv spotrebiteľov, občianske združenie, IČO : 42 264 979, so sídlom Bratislava, Seberíniho 9, o zaplatenie 1 468,28 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Odporca je povinný nahradiť navrhovateľovi trovy konania v sume 36,30 Eur, do 10 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Súd vo veci účastníkov konania rozhodol rozsudkom č.k. 15C/181/2012-63 zo dňa 25.1.2013, ktorým rozhodnutím odporcu zaviazal na zaplatenie sumy vo výške 686,95 Eur spolu s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 756,95 Eur od 30.10.2009 do 19.11.2012, spolu s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 726,95 Eur od 20.11.2012 do 19.12.2012, spolu s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 706,95 Eur od 20.12.2012 do 21.1.2013 a spolu s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 686,95 Eur od 22.1.2013 do zaplatenia, všetko formou pravidelných mesačných splátok po 30,- Eur, ktoré sú splatné vždy do 20.-teho dňa toho ktorého mesiaca, počínajúc mesiacom február 2013 a to až do úplného zaplatenia priznanej istiny s príslušenstvom, pričom nezaplatením čo len jednej splátky sa stane splatnou celá nezaplatená časť priznanej istiny s príslušenstvom. Súčasne predmetným rozsudkom súd konanie čiastočne zastavil ( v časti 711,33 Eur spolu s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 711,33 Eur od 30.10.2009 do zaplatenia ) a vo zvyšnej časti súd návrh navrhovateľa zamietol.

V súvislosti so zastavením konania v časti o zaplatenie sumy 711,33 Eur s prísl. súd uznesením č.k. 15C/181/2012-67 zo dňa 11.2.2013 vrátil navrhovateľovi krátenú časť zaplateného súdneho poplatku za návrh na začatie konania vo výške 36,30 Eur, vzťahujúceho sa na časť istiny s prísl., v ktorej bolo konanie zastavené. Súd predmetné konanie vo vyššie uvedenej časti zastavil na základe čiastočného späťvzatia zo strany navrhovateľa, ku ktorému došlo prostredníctvom podania doručeného tunajšiemu súdu 9.1.2013. Pri poplatkovom preverovaní spisu súd však zistil, že vyššie uvedená krátená časť súdneho poplatku zaplateného za návrh na začatie konania, navrhovateľovi vrátená nemala byť, nakoľko k čiastočnému späťvzatiu návrhu na začatie konania došlo až po otvorení prvého pojednávania, ktoré sa v danej veci konania dňa 18.10.2012. Preto súd uznesením č.k. 15C/181/2012-69 zo dňa 28.6.2013 dodatočne uložil navrhovateľovi povinnosť zaplatiť na účet tunajšieho súdu čiastku vo výške 36,30 Eur, t.j. krátená čiastka súdneho poplatku navrhovateľom pôvodne zaplatená za podaný návrh na začatie konania a súdom nesprávne navrhovateľovi vrátená, pričom postupoval v zmysle položky č. 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov, o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov. Predmetné uznesenie navrhovateľ prevzal dňa 12.7.2013, pričom k úhrade vyššie uvedenej čiastky došlo dňa 2.8.2013, a to zložením požadovanej sumy na účet tunajšieho súdu.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná úradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 151 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčíslil, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Z vyššie uvedeného ustanovenia jednoznačne vyplýva, že plne úspešný účastník má právo na náhradu trov ( trovy právneho zastúpenia + trovy konania ) potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva, čo úhrada súdneho poplatku jednoznačne predstavuje. Nakoľko súd vyššie uvedením uznesením dodatočne ( po nadobudnutí právoplatnosti konečného vyššie uvedeného rozhodnutia vydaného vo veci samej, právoplatného dňa 16.3.2013 ) navrhovateľa zaviazal na úhradu nesprávne vrátenej krátenej čiastky súdneho poplatku zaplateného za návrh na začatie konania, o náhrade ktorej tak v konečnom rozhodnutí nemohlo byť rozhodnuté, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku daného rozhodnutia. Navrhovateľovi, ktorý bol v predmetnom konaní 100 % úspešný ( dôvod zamietnutia požadovaného nároku v časti 70,- Eur spočíval v tom, že odporca túto čiastku v priebehu konania uhradil, preto súd má za to že navrhovateľ bol úspešný 100 % ), dodatočne priznal náhradu trov konania spočívajúcu v náhrade dodatočne doplatenej krátenej časti zaplateného súdneho poplatku za návrh na začatie a jeho príloh a to aj s poukazom na ustanovenie § 151 ods. 2 O.s.p. prvá veta ( navrhovateľ si náhradu dodatočne uhradeného súdneho poplatku za návrh na začatie konania neuplatnil - nevyčíslil, avšak v danom prípade sa jedná o trovy konania, ktoré súdu vyplývajú zo priamo zo súdneho spisu, a o náhrade ktorých, súd rozhoduje aj bez návrhu ).

Súd v danom prípade dodatočne zaviazal odporcu na náhradu súdneho poplatku za návrh na začatie konania, uhradeného navrhovateľom, nakoľko tento bol v konaní úspešný.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.