

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 8P/54/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613212931
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Šabla
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2013:6613212931.1

Uznesenie

Okresný súd Revúca, vo veci starostlivosti o mal. T. X., nar. XX.XX.XXXX, toho času umiestnenú v Krízovom stredisku „Za dôstojný život“ Lučenec, dieťa matky Y. X., nar. XX.XX.XXXX a otca neuvedeného, v konaní začatom na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, o vyslovenie osvojiteľnosti mal. dieťaťa a pozbavenie rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

P r e n á š a miestnu príslušnosť na Okresný súd Lučenec, ktorému po právoplatnosti tohto uznesenia bude postúpená spisová dokumentácia.

o d ô v o d n e n i e :

Na základe návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca sa vedie na tunajšom súde konanie o vyslovenie osvojiteľnosti maloletej T. X., nar. XX.XX.XXXX pôvodne pod sp. zn. 7P/38/2013, teraz pod sp. zn. 8P/54/2013). Tunajší súd v zmysle § 105 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku v platnom znení (ďalej len „O. s. p.“) bez rozhodnutia postúpil vec Okresnému súdu Lučenec z dôvodu miestnej príslušnosti daného súdu, pretože mal. dieťa bolo predbežným opatrením tunajšieho súdu sp. zn. 7P/41/2013 zo dňa 26.03.2013 umiestnené v Krízovom stredisku „Za dôstojný život“ Lučenec, kde sa aj v súčasnosti nachádza. Na základe nesúhlasu Okresného súdu Lučenec jemu nadriadený Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 13NcC/35/2013 - 37 zo dňa 22.07.2013 vyslovil, že nesúhlas daného súdu s postúpením veci je dôvodný, keďže v čase začatia konania (dôjdenia návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca na vyslovenie osvojiteľnosti maloletej na tunajší súd dňa 21.03.2013) ešte nebolo vydané predmetné predbežné opatrenie, a teda miestnu príslušnosť, ktorá sa skúma v zmysle § 11 ods. 1 O. s. p. ku dňu začatia konania nebolo možné určiť s poukazom, že maloletá bola umiestnená do Krízového strediska „Za dôstojný život“ Lučenec. V čase začatia konania sa dieťa ešte nachádzalo v NsP Revúca, kde ho matka zanechala po pôrode. V zmysle zásady perpetuatio fori vyjadrenej v § 11 ods. 1 O. s. p. nebol teda daný dôvod na postúpenie veci z dôvodu miestnej nepríslušnosti. V prípade, že je Okresný súd Revúca toho názoru, že je v záujme mal. dieťaťa preniesť miestnu príslušnosť na iný súd v zmysle § 177 ods. 2 O. s. p., treba tak urobiť uznesením.

Podľa § 88 ods. 1 písm. c) OSP namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý na základe dohody rodičov alebo rozhodnutia súdu, prípadne iných rozhodujúcich skutočností svoje bydlisko, ak ide o vec starostlivosti o maloletých, konanie o osvojiteľnosti, o osvojenie alebo o povolenie uzavrieť manželstvo maloletému.

Príslušnosť súdu sa v zmysle § 11 ods. 1 OSP posudzuje podľa okolností, ktoré sú tu v čase začatia konania a trvá do jeho skončenia. Z tejto zásady pripúšťa výnimku ustanovenie § 177 ods. 2 OSP o tzv. prenesení príslušnosti.

Podľa § 177 ods. 2 OSP, ak sa zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, môže príslušný súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 7P/41/2013 zo dňa 26.03.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.04.2013, bolo maloleté dieťa umiestnené do Krízového strediska „Za dôstojný život“ Lučenec. Dané predbežné opatrenie má vzhľadom na povahu tohto rozhodnutia síce len dočasný charakter, avšak vzhľadom na okolnosti jeho vydania, kedy bolo dieťa zanechané matkou po pôrode v NsP Revúca, dieťa nemalo v obvode Okresného súdu Revúca žiadne iné miesto zdržiavania sa, matka dala súhlas na osvojenie dieťaťa vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom a otec dieťaťa nie je určený, je predbežné opatrenie jediným rozhodnutím, na základe ktorého bolo doteraz určené bydlisko mal. dieťaťa a na základe ktorého sa mal. dieťa zdržiava v obvode Okresného súdu Lučenec. Súd ma vzhľadom na vyššie opísané okolnosti prípadu za to, že je v záujme mal. dieťaťa aj vzhľadom na lepšie zisťovanie pomerov v súčasnom bydlisku dieťaťa prenesenie miestnej príslušnosti na Okresný súd Lučenec. Pre úplnosť súd uvádza, že na tunajšom súde sa vedie pod sp. zn. 6P/43/2013 aj konanie o zverenie mal. dieťaťa do pestúnskej starostlivosti manželov nemajúcich bydlisko v obvode tunajšieho súdu, v ktorom z rovnakého dôvodu uznesením č. k. 6P/43/2013 - 27 zo dňa 08.08.2013 taktiež došlo k preneseniu miestnej príslušnosti na Okresný súd Lučenec.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia uzneseniu na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP - musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa dovolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.