

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 20Cb/70/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112232232
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Varečka
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4112232232.5

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: LeasTip, s.r.o., IČO: 44 037 686, so sídlom Rybárska 16, 949 01 Nitra, zast. advokátom: Advokátska kancelária STOKLASA & STOKLASOVÁ s.r.o., so sídlom Farská 25, 949 01 Nitra, proti odporcovi v 1.rade: KO-plus s.r.o., IČO: 44 031 882, so sídlom Antolská 55, 969 00 Banská Štiavnica a odporcovi v 2.rade: D. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. A.-P. XXXX/XA, XXX XX Q. F.,

o zaplatenie 6.741,17 eur istiny s príslušenstvom,

takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e súdny zmier v tomto znení:

I. Odporcovia v 1. a 2. rade sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi 6.741,17 eur istiny spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 5.873,67 eur od 01.05.2012 až do zaplatenia, a to v mesačných splátkach po 400,- eur mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca, pod stratou výhody splátok. Prvá splátka je splatná do 25-teho dňa mesiaca, ktorý nasleduje po právoplatnosti tohto súdneho zmiaru.

II. Odporcovia v 1. a 2. rade sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi, a to k rukám právneho zástupcu navrhovateľa - Advokátska kancelária STOKLASA & STOKLASOVÁ s.r.o., náhradu trov konania vo výške 922,50 eur, a to v mesačných splátkach po 100,- eur mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca, pod stratou výhody splátok. Prvá splátka je splatná do 25-teho dňa mesiaca, ktorý nasleduje po právoplatnosti tohto súdneho zmiaru.

III. Uzatvorením tohto súdneho zmiaru sú vysporiadané všetky práva a povinnosti medzi účastníkmi konania, ktoré sa týkajú súdneho sporu sp. zn. 20Cb/70/2012.

II. Súd v r a c i a navrhovateľovi LeasTip, s.r.o. súdny poplatok za návrh vo výške 363,60 eur, prostredníctvom Daňového úradu Nitra, po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Dňa 27.09.2012 bol tunajšiemu súdu doručený návrh navrhovateľa na začatie konania, ktorým sa domáhal, aby súd zaviazal odporcov v 1. a 2. rade zaplatiť mu sumu 6.741,17 eur istiny s príslušenstvom titulom leasingovej zmluvy. Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 404 eur na účet súdu dňa 14.01.2013, VS: 4150796113. Záznam o zložení je na č.l. 33 súdneho spisu.

Na pojednávaní dňa 16.08.2013 ešte pred tým, než súd začal konanie vo veci samej, účastníci konania zhodne súdu navrhli, aby schválil súdny zmier uvedený vo výroku I. tohto uznesenia.

Podľa § 99 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení zákona č. 36/1967 Zb., zákona č. 158/1969 Zb., zákona č. 49/1973 Zb., zákona č. 20/1975 Zb., zákona č. 133/1982 Zb., zákona č. 180/1990 Zb., zákona č. 328/1991 Zb., zákona č. 519/1991 Zb., zákona č. 263/1992 Zb., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 5/1993 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 46/1994 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 190/1995 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 232/1995 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 22/1996 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 58/1996 Z. z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 281/1996 Z. z., zákona č. 211/1997 Z. z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 359/1997 Z. z., zákona č. 124/1998 Z. z., zákona č. 144/1998 Z. z., zákona č. 169/1998 Z. z., zákona č. 187/1998 Z. z., zákona č. 225/1998 Z. z., zákona č. 233/1998 Z. z., zákona č. 235/1998 Z. z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 318/1998 Z. z., zákona č. 331/1998 Z. z., zákona č. 46/1999 Z. z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 66/1999 Z. z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 166/1999 Z. z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 185/1999 Z. z., zákona č. 223/1999 Z. z., zákona č. 303/2001 Z. z., zákona č. 501/2001 Z. z., zákona č. 215/2002 Z. z., zákona č. 232/2002 Z. z., zákona č. 424/2002 Z. z., zákona č. 451/2002 Z. z., zákona č. 480/2002 Z. z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 620/2002 Z. z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 75/2003 Z. z., zákona č. 353/2003 Z. z., zákona č. 530/2003 Z. z., zákona č. 589/2003 Z. z., zákona č. 204/2004 Z. z., zákona č. 371/2004 Z. z., zákona č. 382/2004 Z. z., zákona č. 420/2004 Z. z., zákona č. 428/2004 Z. z., zákona č. 613/2004 Z. z., zákona č. 757/2004 Z. z., zákona č. 36/2005 Z. z., zákona č. 290/2005 Z. z., zákona č. 341/2005 Z. z., zákona č. 24/2007 Z. z., zákona č. 84/2007 Z. z., zákona č. 273/2007 Z. z., zákona č. 335/2007 Z. z., zákona č. 643/2007 Z. z., zákona č. 384/2008 Z. z., zákona č. 477/2008 Z. z. a zákona č. 484/2008 Z. z. (ďalej len O.s.p.) ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmiernom sa má súd vždy pokúsiť. Súd môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o zmiernom mediáciou.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. súd rozhodne o tom, či zmiernom schvaľuje, neschvaľuje ho, ak je v rozore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Vzhľadom k tomu, že navrhnutý súdny zmiernom je v súlade s právnymi predpismi, rozhodol súd v zmysle výroku I. tohto uznesenia.

Uzatvorením súdneho zmiernomu sú vysporiadané všetky právne vzťahy medzi účastníkmi konania sp. značka 20Cb/70/2012, ktoré sa týkajú tohto konania.

O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 11 ods. 6 a 11 ods. 7 prvá veta zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „SP“).

Podľa § 11 ods. 6 SP ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona .

Podľa § 11 ods. 7 prvá veta SP ak konanie skonča účastníci schválením súdneho mieru do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov.

Súd vracia súdny poplatok v súlade s § 11 ods. 6 SP prostredníctvom príslušného správcu súdnych poplatkov - Daňový úrad Nitra.

Súdny poplatok sa vracia navrhovateľovi krátený v súlade s § 11 ods. 7 prvá veta SP o 10 % - 40,40 eur.

404 eur - 40,40 eur = 363,60 eur na vrátenie navrhovateľovi.

Poučenie:

1. Proti tomuto rozhodnutiu ohľadne výrokou II. možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti tomuto rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 OSP).

2. Proti tomuto rozhodnutiu ohľadne výroku I. odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h) OSP) Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku (§ 99 ods. 3 prvá veta OSP). Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 OSP).