

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 1T/41/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913010469
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Petričko
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2013:7913010469.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca Okresného súdu v Trebišove JUDr. Milan Petričko, rozhodol v trestnej veci obžalovaných ml. G. K., ml. Y. K. a N. K. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15.08.2013

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1. ml. G. K. B. I. H. B. Š. , nar. XX.X.XXXX v Košiciach, trvale bytom
Y., B. XXX/X,

X. ml. Y. K. B. I. H. B. Š. , nar. XX.XX.XXXX v Košiciach I, trvale bytom
Y.M., B. XXX/X,

X. N. K. B. I. H. B. Š. , nar. XX.XX.XXXX v Košiciach I, trvale bytom
Y., B. XXX/X

s ú v i n n í , ž e

dňa 06.05.2013 v čase okolo 19.30 hod., všetci traja spoločne došli v katastri obce Byšta k neoplotenej „hospodárskej usadlosti Byšta“, ležiacej na pravej strane panelovej cesty, vedúcej od hlavnej cesty medzi obcami Kazimír - Byšta, odkiaľ odcudzili 1 ks kovovej rúry v tvare písmena J o dĺžke 5 m, čím pre poškodeného V.. I. I. spôsobili škodu odcudzením rúry vo výške 23,-- Eur, pričom lustráciou majetkových priestupkov bolo zistené, že:

- obv. ml. G. K. bola dňa 26.3.2013 uložená OO PZ Michalany bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 15,-- Eur, ev. č. bloku XXXXXXXX za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého skutku sa dopustil dňa 26.3.2013,
- obv. ml. Y. K. bola dňa 09.03.2013 uložená OO PZ Michalany bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 15,-- Eur, ev. č. bloku XXXXXXXX za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého skutku sa dopustil dňa 09.03.2013,
- obv. N. K. bola dňa 09.03.2013 uložená OO PZ Michalany bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,-- Eur, ev. č. bloku XXXXXXXX za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého skutku sa dopustil dňa 09.03.2013,

t e d a

prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí,

čím spáchali

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f Trestného zákona

Za to ich odsudzuje

Obžalovaní ml. G. K. B. I. H. B. Š. a ml. Y.Á. K. B. I. H. B. Š. sa odsudzujú podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j, l/, § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody, každý z nich na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 119 ods. 1 Trestného zákona súd výkon uložených trestov každému z obžalovaných podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Obžalovaný N. K. B. I. H. B. Š. sa odsudzuje podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j, l/, § 38 ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 4T/75/2013 zo dňa 11.6.2013, ktorým bol obžalovanému ml. Y. K. a obž. ml. G. K., za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, každému z nich uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace, výkon ktorého bol podmienčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku poškodeného V. I. I., T. XX.X.XXXX, bytom Y., Y. XXX/X, s nárokom na náhradu škody odkazuje na občiansko súdne konanie.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení obžalovaní, obhajca, prokurátor, zástupca Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov a zákonná zástupkyňa mladistvých uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože obžalovaní, obhajca, prokurátor, zástupca Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov a zákonná zástupkyňa mladistvých sa práva podať odvolanie vzdali a obžalovaní súčasne prehlásili, že nesúhlasia, aby niekto z oprávnených osôb v ich prospech odvolanie podal.