

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 5T/26/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113010374  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2013:8113010374.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov - samosudca - Mgr. Marián Polaček na hlavnom pojednávaní konanom v zmysle § 349 ods. 1 Tr. por., dňa 16.8.2013 v Prešove, takto

### r o z h o d o l :

obž. W. W. ,

nar. XX.X.XXXX v Prešove, trvale bytom S. - K. č. XXX, okr. Sabinov, prechodne bytom S. č. XXX, okr. Sabinov, t. č. v mieste bydliska,

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

v období od 14.6.2012 doposiaľ v S. - K., okr. Sabinov a inde si z nedbanlivosti riadne neplnila zákonnú vyživovaciu povinnosť na svoje maloleté deti S. W., nar. X.X.XXXX, W. W., nar. XX.X.XXXX, K. W., nar. XX.XX.XXXX a Q. W., nar. XX.X.XXXX, a to aj napriek tomu, že vyživovacia povinnosť jej bola určená rozsudkom Okresného súdu v Prešove č.k. XXP XXX/XXXX zo dňa 2.5.2011 s právoplatnosťou dňa 8.6.2011 a to tak, že na ich výživu mala prispievať sumou 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa vždy do 25.-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca na každé dieťa zvlášť, čo v období od 14.6.2012 do 30.6.2012 predstavovalo sumu 26,- € a od 1.7.2012 doposiaľ je to suma 26,64 €, čím takto na výživnom dlhuje K. F. po odpočítaní zaplatených súm sumu najmenej 513,04 €, pričom bola za taký čin už v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu v Prešove sp. zn. 5T/58/2012 zo dňa 13.6.2012, právoplatným dňa 7.7.2012,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti si neplní zákonnú povinnosť

vyživovať iného a taký čin spáchala závažnejším spôsobom konania, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b, písm. c/ Trestného zákona za použitia § 138 písm. j/ Trestného zákona.

Z a t o s a  
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona k trestu povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Kedže sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený, vzdali odvolania, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolaním môže napadnúť rozsudok obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, štátny orgán starostlivosti o mládež. Poškodený môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Odvolanie je treba podať na súde, proti ktorému rozsudku smeruje, a to v šiestich vyhotoveniach.