

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 4T/56/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7113011038
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2013:7113011038.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Ladislav Bujňák vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinená:

N. F. - I.. XX.X.XXXX O. M. I. Z., G. Z. N.,
J. Č.. X

uznáva sa vinnou, že

- v N.Š. na U.. M. I. Č.. XX v reštaurácii B. dňa XX.X.XXXX v čase okolo XX.XX K.. po tom, ako uverejnila inzerát o poskytnutí pôžičky v denníku N. pod nezisteným číslom, uzavrela písomnú zmluvu o poskytnutí pôžičky so M. Č., na základe ktorej mu prisľúbila poskytnutie pôžičky vo výške 4000 Eur aj keď takúto možnosť nemala, pričom od neho prevzala sumu vo výške 145 Eur za sprostredkovanie pôžičky, pričom suma vo výške 4000 Eur mala byť prevedená na jeho účet do 5 pracovných dní, čo sa do dnešného dňa nestalo a sumu vo výške 145 Eur minula pre vlastnú potrebu a sprostredkovanie pôžičky mu nezabezpečila a uviedla ho do omylu, čím mu tak svojim konaním spôsobila škodu vo výške 145 Eur
- v N. v kaviarni veľa T. Y. dňa XX.X.XXXX v čase okolo XX.XX K.. po tom, ako uverejnila inzerát o poskytnutí pôžičky v denníku N. pod číslom N. XXXXXX, uzavrela písomnú zmluvu o poskytnutí pôžičky s W. N., na základe ktorej jej prisľúbila poskytnutie pôžičky vo výške 5000 Eur aj keď takúto možnosť nemala, pričom od nej prevzala sumu vo výške 175 Eur za sprostredkovanie pôžičky, pričom suma vo výške 5000 Eur mala byť prevedená na jej účet do 5 pracovných dní, čo sa do dnešného dňa nestalo a sumu vo výške 175 Eur minula pre vlastnú potrebu a sprostredkovanie pôžičky jej nezabezpečila a uviedla ju do omylu, čím jej tak svojim konaním spôsobila škodu vo výške 175 Eur

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu

č í m s p á c h a l a

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona s poukazom

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 3, § 42 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zákona na spoločný súhrnný trest odňatia slobody vo výške 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd ruší trestný rozkaz OS Komárno, sp. zn. 1T 61/2013 zo dňa 29.5.2013 s právoplatnosťou dňa 15.6.2013 a to vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá obvinenej povinnosť uhradiť poškodenému M. Č., I.. X.X.XXXX, Z. N., U.. L. Č.. XXX/XX škodu vo výške 145 Eur (jedenstoštyridsaťpäť) a poškodenej W. N., I.. XX.X.XXXX, Z. E., K. Č.. XXX/XX, T.. G. škodu vo výške 175 Eur (jedenstosedemdesiatpäť)

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd poškodeného M. Č., I.. X.X.XXXX, Z. N., U.. L. Č.. XXX/XX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.