

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 22P/9/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223202646
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Ševčíková
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2023:1223202646.3

Opravné uznesenie

Mestský Bratislava II v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Q. H., narodená XX.XX.XXXX, toho času v starostlivosti NeU. V. N. I. I. N. XXX/XX, XXX XX D., zastúpené kolíznym opatrovníkom - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny D., I. I. C. X/A, XXX XX D., dieťa rodičov: matka - Q. A., narodená XX.XX.XXXX, trvale pobytom K. XX, XXX XX D., aktuálne bytom na adrese: Č. XX, XXX XX D., a otec - N. H., narodený XX.XX.XXXX, trvale pobytom D., v konaní na návrh starej matky K. A., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XX, aktuálne bytom na adrese: Č. XX, XXX XX D., o nariadenie neodkladného opatrenia a ex offo o vykonanie opravy, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e záhlavie uznesenia tunajšieho súdu č. k. 22P/9/2023-14 zo dňa 30.06.2023 tak, že označenie navrhovateľa má správne znieť:

„starej matky K. A., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XX, aktuálne bytom na adrese: Č. XX, XXX XX D.“.

II. Súd o p r a v u j e odôvodnenie uznesenia tunajšieho súdu č. k. 22P/9/2023-14 zo dňa 30.06.2023 tak, že predposledná veta odôvodnenia bod 23 má správne znieť:

„Z obsahu spisového materiálu mal súd preukázané, že navrhovateľka už v súčasnosti má po poskytnutí sociálneho poradenstva a pomoci predpoklady na to, že starostlivosť o maloleté dieťa bude vykonávať na požadovanej úrovni, že preňho vytvorí rodinné prostredie, v ktorom sa bude cítiť isto a bezpečne.“.

III. Súd o p r a v u j e dátum vydania uznesenia tunajšieho súdu č. k. 22P/9/2023-14 zo dňa 30.06.2023 tak, že tento má správne znieť:

„30.06.2023“.

IV. V ostatných častiach sa uznesenie tunajšieho súdu č. k. 22P/9/2023-14 zo dňa 30.06.2023 n e m e n í.

odôvodnenie:

1. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 22P/9/2023-14 zo dňa 30.06.2023 súd rozhodol o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia navrhovateľky - starej matky maloletých detí - K. A., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XX, aktuálne bytom na adrese: Č.É. XX, XXX XX D..

2. Súd zistil, že písomné vyhotovenie označeného rozhodnutia v záhlaví obsahuje zrejmu nesprávnosť, keď bol nesprávne označený navrhovateľ ako Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny D., namiesto správneho označenia navrhovateľa - to starej matky maloletých detí. Z dôvodu uvedeného má záhlavie predmetného rozhodnutia v časti označenia navrhovateľa správne znieť: v konaní na návrh „starej matky K. A., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XX, aktuálne bytom na adrese: Č. XX, XXX XX D.“.

3. Ďalej súd zistil, že písomné vyhotovenie označeného rozhodnutia v dátume vydania rozhodnutia obsahuje zrejmu nesprávnosť, keď bol nesprávne uvedený dátum: „21.06.2023“, namiesto správneho dátumu vydania rozhodnutia: „30.06.2023“.

4. Ďalej súd zistil, že odôvodnenie predmetného uznesenia v bode 23 predposledná veta obsahuje nesprávne uvedenú - neúplnú - vetu, ako bola správne uvedená v rozhodnutí. Keď namiesto správne uvedenej vety: „Z obsahu spisového materiálu mal súd preukázané, že navrhovateľka už v súčasnosti má po poskytnutí sociálneho poradenstva a pomoci predpoklady na to, že starostlivosť o maloleté dieťa bude vykonávať na požadovanej úrovni, že preňho vytvorí rodinné prostredie, v ktorom sa bude cítiť isto a bezpečne.“, odôvodnenie obsahuje túto vetu uvedenú ako: „Z obsahu spisového materiálu mal súd preukázané, že navrhovateľka má predpoklady na to, že starostlivosť o maloleté dieťa bude vykonávať na požadovanej úrovni, že preňho vytvorí rodinné prostredie, v ktorom sa bude cítiť isto a bezpečne.“.

5. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

7. Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

8. Vzhľadom na citované zákonné ustanovenia a na zistenie, že vo vyššie označenom rozhodnutí sú nesprávnosti, súd považoval za potrebné vykonať opravu vyššie označeného rozhodnutia a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 357 Civilného sporového poriadku - ďalej „CSP“). Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť (§ 239 ods. 1 CSP).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. (§ 240 CSP).

Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup súdu alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 127 ods. 1 a 2, § 243 CSP).