

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 13C/265/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4213213467  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Dagmar Aradská  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2013:4213213467.1

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci navrhovateľky: R. T., rod. T., nar. X.XX.XXXX, v konaní zastúpená Mgr. Elenou Szabóovou, advokátkou so sídlom Nové Zámky, Hlavné námestie 7 proti odporcovi: C.. S. T., nar. XX.X.XXXX, bytom T., Ul. D. XX/XX, o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov počas trvania manželstva

### rozhodol:

Súd konanie o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Súd navrhovateľke **v r a c i a** zo zaplateného súdneho poplatku za návrh sumu 158,37 eur prostredníctvom Daňového úradu Nitra po právoplatnosti tohto rozhodnutia, na číslo účtu XXXXXXXXXXX/XXXX.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom doručeným súdu dňa 19.6.2013 domáhala zrušenia bezpodielového spoluvlastníctva manželov počas trvania manželstva z dôvodu, že nie je ochotná podieľať sa na riziku podnikateľskej činnosti odporcu, pričom nechce, aby odporca niesol riziko z jej podnikateľskej činnosti.

Navrhovateľka, pred prvým pojednávaním vo veci, doručila dňa 12.8.2013 súdu podanie, ktorým zobrala návrh vo veci späť z dôvodu, že manželstvo účastníkov konania bolo rozvedené dňa 31.7.2013 v konaní tunajšieho súdu sp. zn. 10C/261/2013.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na začatie konania a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť v časti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Späťvzatie návrhu je v dispozícii navrhovateľa, pričom v danom prípade odporca súhlasil so späťvzatím návrhu, preto súd konanie podľa ustanovenia § 96 ods. 1 O.s.p. zastavil.

Rozhodnutie o trovách konania sa zakladá na ustanovení § 146 ods. 1 písm. c / O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Súd v súlade s § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. rozhodol aj o vrátení sumy 158,37 eur zo zaplateného súdneho poplatku za návrh navrhovateľke, keď zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 165,- eur jej

vracia sumu krátenú o 6,63 eur, a to prostredníctvom príslušného daňového úradu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa účastníci svojho práva podať odvolanie výslovne vzdali po vyhlásení rozsudku podpisom do zápisnice.