

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 3Er/518/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6212206833  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Gemerová  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2013:6212206833.3

## Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, zast. Advocate, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 36 865 141, proti povinnému: P., o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 43,63 Eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, so sídlom Exekútorského úradu Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pod sp. zn. EX 18969/12, takto

### rozhodol:

Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

Oprávnený **j e p o v i n ť** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy konania vo výške

21,48 Eur v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Veľký Krtíš Uznesením č. k. 3Er/518/2012-12 zo dňa 17. 10. 2012 rozhodol o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Uvedené uznesenie bolo potvrdené uznesením druhostupňového súdu č. k. 1CoE 72/2013-29 zo dňa 26. 03. 2013 a nadobudlo právoplatnosť dňa 20. 06. 2013.

Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení Exekučného poriadku. Vzhľadom na skutočnosť, že exekučný súd svojím rozhodnutím zamietol žiadosť súdneho exekútora o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie a uvedené uznesenie súdu nadobudlo právoplatnosť, bolo potrebné s odkazom na § 44 ods. 3 Exekučného poriadku exekučné konanie zastaviť.

Podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Súd pri svojom rozhodovaní o trovách exekúcie vychádzal z vyššie uvedených ustanovení Exekučného poriadku. Keďže oprávnený predložil súdnemu exekútorovi spolu s návrhom na vykonanie exekúcie nespôsobilý exekučný titul, mal súd za to, že oprávnený zavinil, že sa konanie muselo zastaviť a preto mu uložil povinnosť uhradiť exekútorovi trovy konania.

Súd preskúmal správnosť výpočtu trov exekučného konania súdneho exekútora podľa vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov (ďalej len "vyhláška").

Exekútor si uplatnil odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice podľa § 21a vo výške 16,60 Eur a náhradu hotových výdavkov za poštovné vo výške 1,30 Eur. Spolu s DPH vo výške 3,58 Eur si exekútor uplatnil trovy konania v celkovej výške 21,48 Eur. Keďže si exekútor vyčíslil trovy konania v zmysle vyhlášky, súd mu ich priznal v celom rozsahu a teda v sume 21,48 Eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti výroku o trovách exekučného konania je prípustné odvolanie a to v lehote 15 dní cestou Okresného súdu Veľký Krtíš na Krajský súd do Banskej Bystrici a to písomne v štyroch vyhotoveniach.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súd prvého stupňa, ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolanie lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa, rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.