

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 2T/39/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323010232
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2023:8323010232.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou podľa
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa
30. júna 2023 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený :
A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX, XXX XX D.,

j e v i n n ý , ž e

dňa 01.03.2018 ako svedok v trestnom konaní v trestnej veci vedenej na odbore kriminálnej polície v Humennom pod ČVS:ORP-326/2-VYS-HE-2017, v ktorej bolo dňa 30.11.2017 vznesené obvinenie osobe E. F., nar. XX.XX.XXXX pre zločin podvod podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona po zákonom poučení vrátane poučenia o následkoch krivej výpovede podľa § 346 Trestného zákona vedome nepravdivo vypovedal pred vyšetrovatelkou PZ ohľadom dlžoby, ktorú mal G. B. voči H. G., keď uviedol, že je ochotný uhradiť H. G. 50.000.- Eur, keď G. B. uzná to, že tým bude vyrovnaná jeho investícia (G. B.) v budove stavebníh na ul. I. J. C., ktoré v tom čase A. B. vlastnil a následne dňa 30.11.2022 v konaní na Okresnom súde Humenné počas hlavného pojednávania vo vyššie uvedenej trestnej veci vedenej pod sp. zn. 3T/118/2018 po zákonom predpísanom zložení prísahy vypovedal, že to, čo vypovedal dňa 01.03.2018 bolo iba z dôvodu, aby nachytali G. B. a že on nemal dôvod platiť H. G. a pravdivá je jeho výpoveď na Okresnom súde Humenné

t e d a

ako svedok v trestnom konaní pred policajtom uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie

t ý m s p á c h a l

prečin krivá výpoveď a krivá prísaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

z a t o m u u k l a d á

podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 56 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona peňažný trest vo výmere 1.500 (jedentisícpäťsto) eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody 12 (dvanásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).