

Súd: Okresný súd Žiar n/H
Spisová značka: 18P/23/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6413209952
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniel Koneracký
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2013:6413209952.1

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti súdu o mal. U. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž.C. O. B., K. D. M., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, dieťa rodičov: matky U. Š., nar. XX.XX.XXXX a otca Š. Š., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom Ž. O. B., K. D. M.Í., o návrhu na vydanie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e predbežné opatrenie, ktorým odníma mal. U. Š., nar. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti rodičov, matky U. Š., nar. XX.XX.XXXX a otca Š. Š., nar. XX.XX.XXXX a mal. U. Š., nar. XX.XX.XXXX d o č a s n e o d o v z d á v a do starostlivosti Diagnostického centra, Ul. J. Jančeka 32, 034 01 Ružomberok.

II. Matka U. Š., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať na mal. U. Š., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa určené osobitným zákonom mesačne počnúc dňom umiestnenia maloletej v diagnostickom centre vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Diagnostického centra, Ul. J. Jančeka 32, 034 01 Ružomberok.

III. Otec Š. Š., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať na mal. U. Š., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa určené osobitným zákonom mesačne počnúc dňom umiestnenia maloletej v diagnostickom centre vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Diagnostického centra, Ul. J. Jančeka 32, 034 01 Ružomberok.

o d ô v o d n e n i e :

Úrad práce, soc. vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom podal na tunajší súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým žiadal aby súd dočasne zveril do starostlivosti Diagnostického centra, Ul. J. Jančeka 32, Ružomberok, mal. U.

Sp. zn. 18P 23/2013

- 2 -

Š., nar. XX.XX.XXXX. Tento návrh Úrad práce, soc. vecí a rodiny odôvodnil tým, že mal. U. Š., nar. XX.XX.XXXX pochádza z rodičov U. Š., nar. XX.XX.XXXX a Š. Š., nar. XX.XX.XXXX. Obaja rodičia v súčasnosti zabezpečujú osobnú starostlivosť o mal. dieťa, pričom výchovný vplyv rodičov na mal. U. je nevýrazný. Správanie i konanie mal. U. vykazuje závažné nedostatky, nerešpektuje rodičov a má sklony k vedeniu záhalčivému spôsobu života. Prostredie v ktorom mal. U. vyrastá a v ktorom sa pohybuje je rizikové až patologické. Samotní rodičia mal. dieťaťa nie sú schopní doceliť u nej nápravu a nadviazať adekvátnu spoluprácu s odborníkmi a inštitúciami. Vývin mal. U. je tak vážne narušený a ohrozený, pričom maloletá sa často túla, uteká z domu, má problémové správanie v rodinnom prostredí, fajčí a je podozrenie, že užíva návykové látky.

Podľa § 74 ods. 1 O. s. p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon

súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 O. s. p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a), b) O. s. p., predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby a) platil výživné v nevyhnutnej miere; b) odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. 13)

Podľa § 62 ods. 4 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Sp. zn. 18P 23/2013

- 3 -

Podľa § 2 písm. c) Zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime platného a účinného od 01.07.2013, za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 spoločne, sa považuje suma 90,42 € mesačne ak ide o zaopatrené nepľnoleté dieťa, ak ide o nezaopatrené dieťa. V zmysle § 5 citovaného zákona sa sumy uvedené v § 2 upravujú vždy k 01.07. bežného kalendárneho roka. Od 01.07.2013 je minimálny rozsah vyživovacej povinnosti 27,13 € mesačne (30% zo sumy 90,42 €).

Účelom predbežných opatrení je dočasná úprava pomerov účastníkov v situáciách, kedy treba okamžitý zásah súdu v záujme rýchlej a účinnej ochrany ich práv a oprávnených záujmov. Predpokladom pre nariadenie predbežného opatrenia je, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana, ako aj osvedčenie, že je tu nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy. Pod potrebou dočasnej úpravy pomerov účastníkov

treba rozumieť stav vzťahov účastníkov, ktoré neznesie odklad a v prípade nariadenia predbežného opatrenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahu účastníkov alebo tretích osôb.

Na základe vykonaného dokazovania a po oboznámení sa so spisovým materiálom sa súd stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi podaného návrhu na nariadenie predbežného opatrenia a v celom rozsahu mu vyhovel. Súd zároveň podotýka, že podľa jeho názoru je potrebné, aby maloletá bola umiestnená v diagnostickom centre, ktoré označil opatrovník, nakoľko jej správanie vykazuje závažné nedostatky a rodičia nie sú schopní napraviť takýto stav. V súčasnosti je tak vážne narušený a ohrozený vývin mal. U., jej správanie je nežiadúce, nerešpektuje svojich rodičov a nemožno zabezpečiť nápravu iným spôsobom, ako nariadením vyššie uvedeného predbežného opatrenia.

Zároveň súd zaviazal oboch rodičov prispievať na výživu maloletej dcéry výživným, každého zvlášť v rozsahu 30 % sumy zo životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa určené osobitným zákonom mesačne a to k rukám Diagnostického centra Ružomberok, Ul. J. Jančeka 32 odo dňa umiestnenia mal. dieťaťa do takéhoto centra.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho

doručenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach. Toto právo nemajú účastníci konania, ktorí sa ho po vyhlásení rozhodnutia vzdali písomne do zápisnice súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa

odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe

Sp. zn. 18P 23/2013

- 4 -

vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Uznesenie je vykonateľné dňom jeho nariadenia (§ 75 ods. 5 O. s. p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie,

oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (z. č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.