

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17C/146/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112231691
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Kováčiková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2013:6112231691.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Kováčikovou, v právnej veci žalobcu Dopravný podnik Bratislava, a.s., Olejkárska 1 Bratislava, IČO: 00 492 736 v konaní zast. JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom AK ECKER - KÁN & partners, Nám. M. Benku 9-C1 Bratislava, proti žalovanému V. K., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom A. A. V. X, t.č. na neznámom mieste, v konaní zast. súdom ustanovenou opatrovníčkou V. W., súdnou tajomníčkou tun. súdu, pre zaplatenie 50,70 Eur, s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 50,70 Eur v lehote 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 16,50 Eur a nahradiť trovy právneho zastúpenia vo výške 58,16 Eur na účet právneho zástupcu žalobcu č. účtu: 0630341555/0900, VS: 1144591 v lehote 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou domáhal vydania platobného rozkazu pre zaplatenie sumy 50,70 Eur s príslušenstvom. Žalobu odôvodnil tým, že žalovaný dňa 01. 11. 2011 cestoval mestskou hromadnou dopravou v Bratislave bez cestovného lístka.

Tunajší súd vydal dňa 04. 01. 2013 pod č.k. 10RO/539/2012-10 platobný rozkaz, ktorým zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 50,70 Eur a na náhradu trov konania. Platobný rozkaz sa nepodarilo žalovanému doručiť do vlastných rúk a preto bol uznesením tunajšieho súdu dňa 04. 06. 2013 zrušený.

Žalovaný tak, ako vyplýva z potvrdenia Mestského úradu v Banskej Bystrici, Registra obyvateľov SR a Obvodného oddelenia PZ Banská Bystrica - východ, je prihlásený na trvalý pobyt A. A., V. X, kde podľa vyjadrenia Obvodného oddelenia PZ Banská Bystrica východ nebýva 12 rokov.

Poštový úrad zásielky adresované žalovanému na adresu trvalého bydliska vracal s oznamom „adresát neznámy“.

Ústredná evidencia väzňov Bratislava tun. súdu oznámila, že žalovaný nie je vo výkone trestu ani vo výkone väzby.

Súd vo veci rozhodol dňa 15. 08. 2013 bez nariadenia pojednávania v zmysle ustanovenia § 115 a ods. 2 O.s.p. a § 156 ods. 3 O.s.p., nakoľko sa jedná o drobný spor.

Súd vykonal vo veci dokazovanie oboznámením sa so žalobou, hlásením o porušení prepravných a tarifných podmienok, potvrdeniami o pobyte žalovaného, doručenkami žalovaného a ďalšími listinnými dôkazmi spisu 17C/146/2013, pričom zistil tento skutkový stav:

Žalovaný dňa 01. 11. 2011 cestoval linkou mestskej hromadnej dopravy č. 210 v Bratislave, pričom na výzvu kontrolného orgánu sa nepreukázal platným cestovným lístkom. Žalovaný odmietol zaplatiť úhradu v zmysle prepravného poriadku žalobcu. Tieto skutočnosti vyplývajú zo Hlásenia o porušení prepravných a tarifných podmienok zo dňa 01. 11. 2011, číslo zápisu 1144 591.

Podľa ustanovenia § 760 O.z., zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravca dopravil do mesta určenia a včas.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 1 písm. d/zákona č. 168/1996 Z. z. o cestnej doprave v znení neskorších zmien a doplnkov, cestujúci je povinný zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča alebo iného člena osádky autobusu alebo revízora sa preukázať platným cestovným lístkom a zaplatiť úhradu (§ 14 ods. 3), ak sa pri kontrole nemôže preukázať platným cestovným lístkom alebo osobnými údajmi potrebnými na vymáhanie cestovného v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo, adresa trvalého bydliska, číslo občianskeho preukazu (cestovného pasu, príp. iného dokladu totožnosti), v prípade neploletého cestujúceho meno a priezvisko zákonného zástupcu, ako ďalšie úhrady podľa tarify za poškodenie alebo znečistenie autobusu.

Podľa ustanovenia § 12 ods. 5 zákona č. 168/1996 Z. z. o cestnej doprave v znení neskorších zmien a doplnkov, cestujúci je povinný na výzvu sa preukázať platným cestovným lístkom vodičovi alebo inému členovi osádky autobusu alebo revízorovi.

Podľa ustanovenia § 14 ods. 2 zákona č. 168/1996 Z.z. o cestnej doprave v znení neskorších zmien a doplnkov, úhrada pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom (§ 9, písm. b) je 20-násobok základného cestovného bez príplatkov a zliav; v mestskej autobusovej doprave ju do 100-násobku základného cestovného bez príplatku a zliav určí dopravca v prepravnom poriadku.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že žalovaný, cestoval linkou MHD č. 210 v Bratislave dňa 01. 11. 2011 bez cestovného lístka. Na výzvu kontrolného orgánu dobrovoľne nezaplatil cestovné, ani prirážku k cestovnému. Súď preto žalovaného zaviazal na zaplatenie sumy 50,70 Eur, ktorá pozostáva zo sumy 0,70 Eur ako základné cestovné a zo sumy 50 Eur - prirážky (pokuty) k cestovnému, na ktoré vznikol žalobcovi nárok v zmysle zákona č. 168/1996 Z.z.

O trovách konania súď rozhodol v zmysle ustanovenia §142 ods. 1 O.s.p. a žalobcovi, ktorý bol v konaní úspešný, priznal právo na náhradu trov konania proti žalovanému, ktorý v konaní úspešný nebol. Trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku z podanej žaloby vo výške 16,50 Eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 58,16 Eur za 2 úkony po 16,60 Eur (príprava a prevzatie, podanie žaloby na súď) + 2x režijný paušál po 7,63 Eur + 20 %-ná DPH.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súď v Banskej Bystrici, písomne vo vyhotovení dvojmo.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1/ a 2/ O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia na súd, alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Zák. č. 233/95 Z.z. a noviel - Exekučný poriadok.