

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 22P/11/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223202668
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Križáková
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2023:1223202668.2

Uznesenie

Mestský súd Bratislava II v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: F. F., narodená XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, dieťa rodičov: matka - V. M. W., narodená XX.XX.XXXX, trvale pobytom A.E. X, XXX XX A., a otec - T. F., narodený XX.XX.XXXX, Š. Y. Č. T., trvale pobytom F. F. XXX, XXX XX K., Č. T., v konaní na návrh otca o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd návrh z a m i e t a.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Návrhom zo dňa 16.06.2023, doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.06.2023, otec žiada súd o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by upravil styk otca s maloletou F. počas letných prázdnin od 17.07.2023 do 27.7.2023 a od 09.08.2023 do 23.08.2023 s tým, že otec si maloletú vyzdvihne v mieste bydliska v doobedných hodinách a vráti ju v mieste bydliska do 19:00 hod. Po letných prázdninách žiada upraviť styk každý párnny týždeň v roku od piatka, keď si maloletú vyzdvihne v školskom zariadení, do nedele do 19.00 hod., keď ju odovzdá matke v mieste jej bydliska a každý párnny rok v čase polročných prázdnin, keď si maloletú vyzdvihne v deň vysvedčenia zo školského zariadenia, do 19.00 hod. dňa pred novým nástupom do školy, keď maloletú odovzdá v mieste jej bydliska; každý nepárnny rok v čase jarných prázdnin od piatka, keď si maloletú preverme v mieste bydliska matky, do soboty nasledujúceho týždňa do 19.00 hod., keď ju matke odovzdá v mieste jej bydliska; každý párnny rok v čase veľkonočných prázdnin od stredy do pondelka do 19.00 hod.; každý rok v čase letných prázdnin 14 dní v mesiaci júl a 14 dní v mesiaci august s tým, že presný termín styku je povinný matke oznámiť vždy najneskôr do 10.05. každého roku a v stanovený čas si maloletú prevezme v mieste bydliska matky a tam ju aj matke v stanovený čas odovzdá; každý nepárnny rok v čase jesenných prázdnin odo dňa im predchádzajúcim, keď si maloletú prevezme v školskom zariadení, do dňa predchádzajúceho školskému vyučovaniu do 19.00 hod., keď ju odovzdá matke v mieste jej bydliska a každý rok v čase zimných prázdnin od 25.12 od 09:00 hod. do 30.12. do 19:00 hod. s tým, že v stanovený čas si ju prevezme v mieste bydliska matky a tam ju aj matke v stanovený čas odovzdá s tým, že matka je povinná maloletú na styk riadne pripraviť a v stanovený čas ju otcovi v mieste svojho bydliska odovzdať a tam ju v stanovený čas od otca prevziať.

2. Návrh otec odôvodnil tým, že rodičia maloletej v januári XXXX ukončili svoj partnerský vzťah. Rodičia neboli manželia, doposiaľ nedošlo k súdnej úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej. Otec sa s maloletou snaží byť v čo najširšom kontakte, aby zabezpečil jej kontakt s oboma rodičmi, s rodinou v Č. T. a zdravý vývoj a výchovu. Pravidelne si s maloletou telefonuje cez videohovor a aj napriek značnej vzdialenosti pravidelne každý druhý víkend pre ňu jazdí na B. a odchádza s ňou za rodinou do Č. T.. Aktuálne dochádza k bráneniu styku zo strany matky v čase letných prázdnin. Otec dňa 09.04.2023 v dostatočnom časovom predstihu poslal matke termíny, v ktorých si maloletú prevezme počas letných prázdnin - 13.07.2023 - 27.07.2023 a 09.08.2023 a 23.08.2023. S uvedeným

matka nesúhlasila a argumentovala tým, že maloletá pôjde na dva letné tábory v termínoch 10.07.2023 - 14.07.2023 a 07.08.2023 a 11.08.2023 a navrhla termíny 17.07.2023 - 23.07.2023 a 14.08.2023 - 20.08.2023. Otec matke oznámil, že nesúhlasí s tým, aby maloletá išla na dva letné tábory, ktorý je jeden a ten istý na rovnakom mieste, obzvlášť keď v druhom termíne chodí pravidelne s maloletou a doposiaľ aj s matkou na rekreáciu do kempu M. W. D.. Matka o tejto rekreácii veľmi dobre vie a tiež tam rada jazdila, otec tam jazdí pravidelne s veľkou časťou svojej rodiny a rodinných známych s deťmi. Od matky toto vníma ako schválne bránenie v styku a uprednostnenie vlastných záujmov nad záujmami dieťaťa. Dcéra sa do kempu teší, vždy tam má mnoho príbuzných detí a kamarátov a od minulého roku dokonca robila tanečnú animátorku, čo ju veľmi baví. Matku sa maloletá sama snažila niekoľkokrát presvedčiť. Leto je jedno z mála období, keď môže otec s maloletou stráviť viac času ako len víkend. Štrnásť dní v jednom a štrnásť dní v druhom mesiaci je úplne adekvátne, a to s prvým termínom od 17.07.2023 otec súhlasí, lebo vie, že po tábore chce matka tiež byť chvíľu s maloletou, a to napriek tomu, že otec si tým prvých 14 dní skrátí. Otec má ešte jednu maloletú dcéru v Č. T. - dvanásťročnú F.. Styk s touto má upravený Krajským súdom v S. K. pod č. j. 25Co 259/2020-609. Otcom navrhované termíny v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia kopírujú uznesenie tohto súdu a právoplatného rozsudku. Obe otcove dcéry sú na seba od malička zvyknuté a majú sa rady. Otec sa im týmto návrhom snaží zabezpečiť, aby aj ony dve mohli spolu byť spoločne s otcom dokopy. V návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia otec iba upravil dojazdový čas na 19.00 hod., aby stihol obe dve svoje dcéry včas rozviezť k ich matkám. Je nutné si uvedomiť, že vzhľadom na vzdialenosť do A. otec najazdí každý druhý víkend okolo 1000 km, aby mohli byť obe otcove dcéry byť spoločne dohromady s otcom, čo prináša nemalé finančné náklady. Vo vyššie uvedenom súdnom rozhodnutí ohľadne staršej otcovej dcéry došlo až k psychologickému vyšetreniu súdnym znalcom, z ktorého jasne vyplynulo, že matka negatívne manipuluje s dcérou voči otcovi a je dôležité, aby maloletá bola čo najviac s otcom, čo má jasne preukázateľný pozitívny vplyv na jej zdravý vývoj a výchovu. Pre podanie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa otec rozhodol pre to, že aj keď matka maloletej F. toto konanie matky otcovej staršej dcéry dlhodobo odsudzovala, otec má vážne obavy, že svojím konaním robí to isté a ohrozuje tým zdravý vývoj a výchovu maloletej. Vzhľadom na uvedené otec žiada súd o nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle ním žiadaného petitu.

3. K návrhu otec nepripojil žiadne listinné dôkazy.

4. Na tunajšom súde pod sp. zn. B5-22P/26/2023 (pôvodne vedené na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 22P 26/2023) sa vedie konanie na návrh matky o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej F. F., v rámci ktorého matka žiada súd, aby maloletú zveril do osobnej starostlivosti matky s tým, že otec je oprávnený sa stýkať s maloletou každý páry kalendárny týždeň od piatku od 14,00 hodiny do nedele do 17,30 hodiny, s výnimkou obdobia školských prázdnin vyhlásených Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, cirkevných a štátnych sviatkov - tzv. bežný styk. Otec je oprávnený stýkať sa s maloletou počas vianočných prázdnin každý rok od 26.12. od 09,00 hodiny do 29.12. do 17,30 hodiny. Otec je oprávnený stýkať sa s maloletou počas letných prázdnin každý rok od 16.07. od 09,00 hodiny do 23.07. do 17,30 hodiny a od 14.08. od 09,00 hodiny do 20.08. do 17,30 hodiny. Obaja rodičia budú maloletú zastupovať a spravovať jej majetok. Otec je povinný prispievať na výživu maloletej sumou 450,00 € mesačne, ktorú sumu je povinný platiť mesačne vopred do 15. dňa v mesiaci k rukám matky. Matka je povinná maloletú na styk s otcom riadne pripraviť. Miestom odovzdania a prevzatia maloletej je miesto bydliska matky. Toto konanie doposiaľ nie je skončené.

5. Ďalej bolo zistené, že doposiaľ nedošlo k súdnej úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej.

6. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku /ďalej len CSP/ pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení môže súd na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

9. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku /ďalej len CMP/ na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 329 ods.1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

13. Neodkladné opatrenie súd nariadi vtedy, ak má preukázané, že riešenie situácie maloletého dieťaťa neznesie odklad. Úpravou neodkladných opatrení je umožnené urýchlené a pružné riešenie takých situácií, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. U maloletých detí pôjde v zásade o zásah do takého stavu, ktorým je bezprostredne ohrozená ich výživa, výchova, prípadne iné dôležité záujmy. Dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia musí byť zrejmá z jeho samotného obsahu resp. aj z písomných dôkazov k nemu pripojených. V konaní starostlivosti o maloleté deti súdy prihliadajú predovšetkým na záujem maloletých detí, rovnako pri rozhodovaní sledujú v prvom rade záujem detí. Je nesporné, že pre vývoj každého dieťaťa je domáce prostredie najvhodnejšie.

14. Súd konštatuje, že účelom inštitútu neodkladného opatrenia je rýchlá a dočasná úprava právnych pomerov maloletých detí s cieľom umožniť ničím nerušené rozhodovanie vo veci samej, pričom v konaní starostlivosti súdu o maloleté deti je prvoradý záujem maloletého dieťaťa. Povinnosťou súdu v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia je zistiť, či sú pre takéto neodkladné opatrenia splnené podmienky. Pre súd je prioritou záujem maloletého dieťaťa, s poukazom na účel neodkladného opatrenia - zabezpečiť ochranu právom chránených záujmov maloletých detí, s cieľom umožniť ničím nerušené konanie vo veci samej. Takéto rozhodnutie nie je rozhodnutím vo veci samej, navrhovateľ ním nenadobúda definitívne práva, o ktorých bude rozhodnuté až rozhodnutím vo veci samej. Pred nariadením neodkladného opatrenia súd nemusí zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. To však neznamená, že ho súd môže vydať len na základe tvrdení navrhovateľa, bez osvedčenia aspoň základných skutočností, ktoré by umožnili prijať záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana.

15. V danej veci neboli splnené podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia. V zmysle podaného návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, ako aj návrhu vo veci samej bolo zistené, že momentálne styk otca s maloletou prebieha počas víkendov, rodičia však majú nezhodu čo sa týka styku počas letných prázdnin. Otec žiada styk v čase od 09.08.2023 do 23.08.2023, pričom matka v tom čase od 07.08.2023 do 11.08.2023 malotej naplánovala tábor a otcovi mieni umožniť styk od 14.08.2023 do 20.08.2023. Pri takto zadefinovanom skutkovom stave (realizácia styku medzi otcom a maloletým dieťaťom) nebolo zistené žiadne ohrozenie pomerov maloletého dieťaťa. S ohľadom na obsah otcom podaného návrhu nevznikla potreba dočasne zastabilizovať styk otca s maloletým dieťaťom, keďže tento sa realizuje a v takom rozsahu, aby nedošlo k odcudzeniu medzi otcom a maloletým, a zároveň v takej miere, aby si mohli budovať vzájomný vzťah. Takto v súčasnosti realizovaný rozsah styku zodpovedá nevyhnutnej úprave, ktorá môže byť riešená inštitútom neodkladného opatrenia. Navyše účelom neodkladného opatrenia je len taká dočasná úprava pomerov účastníkov konania, ktorá má zabezpečiť bezodkladnú realizáciu ich práv, kým nebude o nich rozhodnuté podľa hmotnoprávneho predpisu (Zákon o rodine) vo veci samej. V dôsledku uvedeného bol návrh zamietnutý, keďže otec ani jedno zo svojich tvrdení ani ničím neosvedčil a neodkladným opatrením sa de facto domáha rozhodnutia vo veci samej, pričom napríklad žiada aj o určenie styku počas polročných prázdnin (ako má upravené pri svojej staršej dcére), ktoré však v podmienkach Slovenskej republiky neexistujú, keďže došlo k ich zrušeniu.

16. Súd dáva do pozornosti, že neodkladné opatrenie nie je konečným rozhodnutím a jeho nariadením navrhovateľ nenadobúda práva, o ktorých bude rozhodnuté až rozhodnutím vo veci samej. Neodkladné opatrenie vychádza z pomerov a okolností, ktoré existujú v čase rozhodovania.

17. Neodkladné opatrenie súd vydá vtedy, ak má preukázané, že riešenie situácie maloletého dieťaťa neznesie odklad, t. j. keď je priamo ohrozená jeho výživa alebo keď musí byť okamžite vyňatá z doterajšieho výchovného prostredia, prípadne, ak ide o iné dôležité záujmy.

18. Základom pre nariadenie neodkladného opatrenia je absencia vážnejších pochybností o jeho dôvodnosti. V záujme zamedzenia zneužitia tohto procesného inštitútu je možné uplatniť ho len výnimočne, a to iba v prípadoch riadneho preukázania stavu bezodkladnej potreby úpravy pomerov, čo v danom prípade preukázané ani osvedčené nebolo.

19. Na základe vyššie uvedených skutočností rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, a teda návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

20. O trovách konania rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne v troch vyhotoveniach.

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy /§ 125 ods. 3 CSP/.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované /všeobecné náležitosti podania/. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne /odvolacie dôvody/ a čoho sa odvolateľ domáha /odvolací návrh/. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní / § 62 ods. 1,2, CMP/.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 383 a nasl. CMP.