

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 13Er/536/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113216305  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Eva Meruňková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2113216305.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci exekúcie v prospech oprávneného: Q. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., H. č. XX, zastúpená zákonným zástupcom matkou: S. Y., bytom W., H. č. XX, proti povinnému: D. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., gen. E. č. XX, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Juraj Rácik, Exekútorský úrad so sídlom Trnava, Radlinského č. 1, o vymoženie zročného výživného a bežného výživného, takt

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnenému sa povinnosť nahradiť trovy exekúcie **n e u k l a d á**.

### odôvodnenie:

Poverením Okresného súdu Trnava č. 5207\*152118 zo dňa 21.06.2013 bol súdny exekútor JUDr. Juraj Rácik v zmysle ustanovenia § 45 ods. 1 zákona NR SR č. 233/1995 Z.z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“), poverený vykonaním exekúcie v prospech oprávneného na základe rozhodnutia Okresného súdu v Trnave, č.k. 16P/39/2011-14 zo dňa 09.02.2012.

Súdny exekútor podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.07.2013 postúpil návrh oprávneného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovenia § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku. Súdny exekútor zároveň uviedol, že si trovy exekúcie nežiada, nakoľko boli uhradené oprávneným.

Podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

V zmysle ustanovenia § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Na základe vyššie uvedených skutočností s prihliadnutím na žiadosť oprávneného na zastavenie exekúcie súd rozhodol, že sú naplnené podmienky v zmysle ustanovenia § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku na zastavenie exekúcie. Vzhľadom na skutočnosť, že trovy exekučného konania súdnemu exekútorovi už oprávnený uhradil, súd oprávnenému povinnosť na ich náhradu neuložil.

V súlade s vyššie uvedeným súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu v časti zastavenia exekúcie nie je prípustné odvolanie (§ 202 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku).

Odvolanie je prípustné len proti výroku o náhrade trov, a to v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa ( § 202 Občianskeho súdneho poriadku), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.