

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 37P/22/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123228659
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová ml.
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123228659.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica v konaní pred sudkyňou JUDr. Evou Cvengovou, ml., v právnej veci starostlivosti o maloleté deti B., I., C.. XX.XX.XXXX X. B., C.. XX.XX.XXXX, t. č. umiestnené v Centrum pre deti a rodiny Prievidza, pracovisko Handlová, Ul. 29. augusta 61, 972 51 Handlová, zast. v konaní opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, deti matky O.Á. B., C.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. B. XXX, t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Nitra- Chrenová, Vašinova 124, 949 01 Nitra - Zobor, a otca neuvedeného, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Banská Bystrica, o nariadení ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd nad maloletými deťmi B., I., C.. XX.XX.XXXX X. B., C.. XX.XX.XXXX nariaďuje ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny Prievidza, pracovisko Handlová, ul. 29. augusta 61, 972 51 Handlová.

II. Matka je povinná prispievať na výživu maloletých detí B., I., C.. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne a B., C.. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, na účet Centra pre deti a rodiny Prievidza, pracovisko Handlová, ul. 29. augusta 61, 972 51 Handlová, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

III. Súd ruší uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 37P/22/2023-41 zo dňa 06.04.2023.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Banská Bystrica uznesením sp. zn. 37P/22/2023-14 zo dňa 13.03.2023 začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi B., I., C.. XX.XX.XXXX X. B., C.. XX.XX.XXXX z dôvodu, že matka nemôže prevziať starostlivosť o maloleté deti, nakoľko sa nachádza dlhodobo vo výkone trestu odňatia slobody, otec maloletých detí nie je uvedený a nikto doposiaľ neprejavil záujem o zverenie maloletých detí do náhradnej starostlivosti.

2. Z vyjadrenia opatrovníka maloletých detí zo dňa 03.04.2023 vyplýva, že maloleté deti pochádzajú z mimomanželského vzťahu matky, otcovstvo k maloletým deťom doposiaľ určené nebolo. Zo vzťahu matky a jej druhá U. B., C.. XX.XX.XXXX pochádzajú súrodenci maloletých detí, a to maloleté deti B., U., M., C., O., nad ktorými Okresný súd Banská Bystrica rozsudkom sp. zn. 38P/182/2022-65 zo dňa 07.03.2023 nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá sa realizuje v Centre pre deti a rodiny, Prievidza, pracovisko Handlová, ul. 29. augusta 61, Handlová (ďalej len „CDR“). Z tohto vzťahu pochádza aj maloletá X. B., ktorá bola zverená do spoločnej pestúnskej starostlivosti a maloletý B. B., ktorý bol dočasne umiestnený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Margarétka, Vajanského 71,

Lučenec. Okresný súd Banská Bystrica uznesením sp. zn. 32PPOm/2/2022 zo dňa 22.09.2022 nariadil matke odovzdať maloleté deti dočasne do starostlivosti CDR, kde boli maloleté deti umiestnené dňa 23.09.2022. Matka bola rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/134/2022 zo dňa 22.11.2022, právoplatným dňa 01.03.2023 odsúdená na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 rokov a 8 mesiacov, ktorý vykonáva v ÚVTOS Nitra - Chrenová. Okresný súd Banská Bystrica uznesením sp. zn. 37P/22/2023-14 zo dňa 13.03.2023 začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi. Maloletá Kvetoslava sa v prostredí CDR rýchlo adaptovala, navštevuje 7. ročník Základnej školy v Handlovej, vzdelávacie výsledky má však veľmi slabé, nezvláda učivo z predošlých ročníkov, učenie ju nebaví. Domáce úlohy vypracováva za asistencie vychovávateľov. Boli u nej zaznamenané sklony k sebapoškodzovaniu, aktuálne si už maloletá neublízuje, je bez suicidálnych ideácií. Má osvojené pravidlá a harmonogram CDR, v osobných veciach si udržiava poriadok. Voľný čas trávi maloletá telefonovaním s matkou, komunikáciou s priateľmi cez sociálne siete. Maloletý Marek sa v CDR adaptoval postupne, navštevuje 5. ročník Základnej školy v Handlovej. Jeho príprava na vyučovanie je zdĺhavá, prebieha za asistencie vychovávateľov, jeho školské výsledky sú veľmi slabé. V osobných veciach si udržiava poriadok, často sa však chová neprímerane, je agresívny voči ľuďom i zvieratám, dokáže sa rýchlo rozčúliť. Vo voľnom čase hráva futbal, bicykluje. Nemá zaužívané hygienické návyky. Obe maloleté deti sú v pravidelnom telefonickom kontakte s matkou. Matka do jej nástupu do výkonu trestu s CDR aj opatrovníkom spolupracovala. Otec maloletých detí B. prejavil záujem o realizáciu krátkodobých pobytov maloletých detí B., nakoľko nechcel pretrhnúť súrodenecké väzby medzi maloletými deťmi. Maloletí majú k nemu vytvorené aj citové väzby, volajú ho otec, aj napriek tomu, že nie je ich biologickým otcom. Opatrovník poukázal na to, že dňa 14.04.2023 uplynie platnosť nariadenia neodkladného opatrenia, pričom matka sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, otcovstvo k maloletým deťom doposiaľ nebolo určené, spomedzi blízkych osôb sa nenašla osoba, ktorá by bola schopná a ochotná zabezpečiť primeranú osobnú starostlivosť o maloleté deti, je v najlepšom záujme maloletých detí, aby bola nad nimi nariadená ústavná starostlivosť, pričom CDR prejavilo súhlas s nariadením ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi, kde sú umiestnené aj maloleté deti Mydlové. Otec maloletých detí Mydlových býva a pracuje na družstve v obci Priechod, jeho mesačný príjem je cca 700,- € mesačne netto, majiteľ družstva vyjadril súhlas s realizovaním krátkodobých pobytov maloletých detí v priestoroch jeho ubytovne, avšak s dlhodobým bývaním maloletých detí nesúhlasí.

3. Súd vypočul matku maloletých detí prostredníctvom dožiadaného súdu v ÚVTOS Nitra - Chrenová dňa 28.06.2023, kedy matka uviedla, že s nariadením ústavnej starostlivosti súhlasí. Od 01.03.2023 je vo výkone trestu odňatia slobody. Koniec trestu má určený na 11.11.2027, trestaná je však prvýkrát, chcela by požiadať aj o podmienené prepustenie, aby mohla byť s deťmi. Ďalej uviedla, že otec detí nemá zabezpečené pomery, aby sa o deti postaral, pracuje a býva na družstve v Priechode, chodia tam k nemu deti len na pobyty. Bol živiteľom rodiny, pokiaľ žili v spoločnej domácnosti. Matka ďalej uviedla, že nevlastní žiadne nehnuteľnosti ani hnuťelné veci väčšej hodnoty. Nemá dlhy ani pôžičky. Aktuálne nie je pracovne zaradená zo zdravotných dôvodov, má problémy s krčnou chrbticou, pracovala len necelé 2 mesiace. Jej matka jej posielala peniaze, mesačne približne 150,- € z čoho platí aj výživné. V kontakte je s maloletou dcérou Kvetoslavou, telefonicky aj cez sociálne siete, píše deťom aj listy. Maloleté deti ju boli aj osobne navštíviť 1x v Banskej Bystrici a 1x v Nitre. V júli by mala byť ďalšia návšteva, kedy maloleté deti prídu so starou matkou. Uviedla, že ako rodičia spolupracujú. Vyživovaciu povinnosť si plní. Má ďalšie vyživovacie povinnosti na maloletých U., C.. XX.XX.XXXX, C., C.. XX.XX.XXXX, M., C.. XX.XX.XXXX, O., C.. XX.XX.XXXX, B., C.. XX.XX.XXXX X. X., C.. XX.XX.XXXX. Uviedla, že maloletý L. B., C.. XX.XX.XXXX bol hneď po narodení umiestnený do náhradnej rodiny, pričom dala súhlas aj na osvojenie maloletého Miroslava a maloletej Alexandry. Uviedla, že má určenú vyživovaciu povinnosť súdom na maloleté deti B., U., C., M., O.A., B. X. X., spolu približne 130,- €, čo si aj plnila, na maloletého Ondreja výživné neplatí. Uviedla, že na pojednávaní sa nechce zúčastniť osobne, súhlasí s prejednaním vecí v jej neprítomnosti. Poukázala na to, že je vďačná za CDR, že prijalo všetkých 6 súrodencov a nerozdelili ich.

4. Zo správy zo sociálneho šetrenia zo dňa 29.06.2023 ďalej vyplýva, že matka bola právoplatne odsúdená rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/134/2022 pre týranie blízkej a zverenej osoby vo vzťahu k maloletému B. B., kedy je odsúdená na trest odňatia slobody od 01.03.2023 do 01.11.2027, v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová. Bol vykonaný aj pohovor s matkou v ústave, kedy uviedla, že o maloleté deti sa zaujíma, je s nimi v pravidelnom telefonickom kontakte. Maloleté deti ju boli aj osobne navštíviť v ústave. Najbližší osobný kontakt majú naplávaný na 18.07.2023. V júni ju prišla navštíviť aj stará matka maloletých detí. Matka aj pracovala v ústave,

aktuálne jej to zdravotné problémy nedovoľujú, po zlepšení zdravotného stavu mala záujem opäť pracovať. Stará matka maloletých detí zo strany matky je v sporadickom telefonickom a osobnom kontakte s maloletými deťmi v CDR, prejavila záujem o týždňový krátkodobý pobyt maloletých detí v jej domácnosti počas letných prázdnin. Matka pravidelne udržiava kontakt s deťmi, výživné uhrádzala do času pokým pracovala. Po skončení výkonu trestu odňatia slobody prejavila záujem zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti.

5. Na pojednávaní opatrovník zotrval na písomných vyjadreniach. Uviedol, že maloletá Kvetoslava nemá indikovanú momentálne žiadnu liečbu. Maloletý Marek aktuálne sa nelieči na nič, nemá predpísanú žiadnu medikamentóznú liečbu. Matka momentálne nie je schopná zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti, keďže sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, pričom otcovstvo k maloletým deťom doposiaľ určené nebolo a ani iní príbuzní maloletých detí neprejavili záujem o zabezpečovanie osobnej starostlivosti o maloleté deti. Z uvedeného dôvodu odporučil nariadiť ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi, ktorá sa bude realizovať v CDR, ktoré vyjadrilo súhlas s výkonom ústavnej starostlivosti v ich zariadení. Zároveň odporučil zaviazat' matku platením výživného na maloleté deti podľa jej možností, schopností a majetkových pomerov na každé dieťa zvlášť, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet CDR.

6. Prokurátor na pojednávaní uviedol, že matke bráni v zabezpečovaní starostlivosti o maloleté deti závažná prekážka, ktorou je výkon trestu odňatia slobody, pričom otec maloletých detí doposiaľ určený nebol. Zároveň sa nenašla ani žiadna iná fyzická osoba, ktorej by bolo možné zverit' maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti, alebo pestúnskej starostlivosti. Vzhľadom na to odporučil nad maloletými deťmi nariadiť ústavnú starostlivosť a matku zaviazat' prispievať na výživu maloletých podľa jej možností, schopností a majetkových pomerov.

7. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica uviedol, že matka nie je evidovaná ako uchádzač o zamestnanie. Naposledy bola v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 13.09.2022 do 31.10.2022. Nepoberá ani žiadne štátne sociálne dávky vyplácané úradom.

8. Sociálna poisťovňa uviedla, že matka nepoberá ani žiadne štátne sociálne dávky vyplácané sociálnou poisťovňou.

9. Z lustrácie sociálnej poisťovne vyplýva, že matka bola naposledy zamestnaná od 01.11.2022 do 28.02.2023 vo FNŠP F. D. Roosevelta Banská Bystrica, kde je vymeriavací základ bol 655,76 €.

10. Okresný dopravný inšpektorát uviedol, že matka nie je vlastníkom ani držiteľom motorového vozidla.

11. Lustráciou v bankách bolo zistené, že ku dňu 26.05.2023 matka nedisponuje žiadnym bankovým účtom na území SR.

12. Lustráciou v katastri nehnuteľností bolo zistené, že matka nie je vlastníkom žiadnej nehnuteľnosti na území SR.

13. Lustráciou v evidencii ZVJS bolo zistené, že matka sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody od 01.03.2023 do 01.11.2027.

14. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová uviedol, že matka bola zaradená do práce dňa 19.04.2023, jej hrubá pracovná mzda za tento mesiac bola 43,18 € z čoho jej boli vykonávané zrážky na povinné poistné odvody vo výške 5,33 €, zrážky na úhradu trov výkonu trestu vo výške 17,03 € a zrážky výživného vo výške 11,35 €. Matka si nahlásila vyživovaciu povinnosť na maloleté deti Mydlové, Rastislava, Patrika, Ninu, Slávku a maloleté deti Mucové, Kvetoslav a Mareka. Matka za mesiac 04/2023 mala čistú mzdu vo výške 37,85 € a za mesiac 05/2023 čistú mzdu vo výške 70,22 €.

15. Podľa § 54 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zverit' do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti. Súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená

alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,

b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,

c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo

d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa. Ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

16. Podľa § 55 ods. 1, 3 Zákona o rodine, súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené. Súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

17. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

18. Podľa § 62 ods. 1, 2, 3, 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

19. Podľa § 75 ods. 1 veta prvá Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

20. Vykonaným dokazovaním v danej veci má súd preukázané, že maloleté deti pochádzajú z mimomanželského vzťahu rodičov, pričom otcovstvo k maloletým deťom doposiaľ určené nebolo. Maloleté deti sa na základe nariadeného neodkladného opatrenia nachádzajú od 23.09.2022 v kolektívnom zariadení na výkon rozhodnutia z dôvodu, že matka napriek doterajšiemu podpornému vedeniu nemala dostatočné rodičovské zručnosti a u maloletých detí sa prejavili výchovné problémy. Matka má ďalšie 4 maloleté deti, nad výchovou ktorých bolo už aj v minulosti vykonávané opatrenia za účelom získania rodičovských zručností matky. Matka starostlivosť o 6 maloletých detí nezvládala, neosvojila si rodičovské zručnosti, nemala zabezpečené stabilné výchovné prostredie pre maloleté deti. Aktuálne sa matka nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, kedy predpokladaný výstup trestu je 01.11.2027. Otcovstvo k maloletým deťom doposiaľ určené nebolo, pričom sa nenašiel z rodiny nikto schopný a ochotný zabezpečovať náležitú osobnú starostlivosť pre maloleté deti. Otec maloletých detí Mydlových, Rastislav Mydlo má s deťmi pozitívny citový vzťah, maloleté deti ho považujú za svojho otca, avšak tento taktiež nemá vytvorené vhodné sociálne, ekonomické ani bytové podmienky pre zabezpečovanie starostlivosti o maloleté deti, nakoľko aj maloleté deti Mydlové, Rastislav, Patrik, Nina a Slávka sú umiestnené v kolektívnom zariadení, je nad nimi nariadená ústavná starostlivosť.

Matka je v pravidelnom kontakte s deťmi, prispievala na ich výživu pokiaľ bola pracovne zaradená, prejavila záujem po ukončení výkonu trestu odňatia slobody prevziať osobnú starostlivosť o maloleté deti. Vzhľadom na uvedené je nesporné, že zdravý vývoj, výchova a výživa detí je vážne ohrozený, keďže obidve maloleté deti sú ešte vo veku, kedy sú odkázané na starostlivosť inej dospeléj osoby. Matka je aktuálne vo výkone trestu odňatia slobody, ukončenie výkonu trestu je až 11/2027, otcovstvo k maloletým deťom určené nie je, nenašla sa ani iná vhodná osoba, ktorá by bola schopná a ochotná prevziať starostlivosť o maloleté deti. Je preto potrebné túto starostlivosť o maloleté deti náležite zabezpečiť. V rámci kolektívneho zariadenia sa maloleté deti dobre adaptovali, je zabezpečená ich socializácia, plnenie si školských povinností i náležitá zdravotná starostlivosť. Vzhľadom na vyššie uvedené súd pristúpil k najkrajnejšiemu riešeniu, a to nariadeniu ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi v zariadení, v ktorom sa maloleté deti už nachádzajú spolu aj s ich ďalšími 4 súrodencami, kde im bude zabezpečená kompletná starostlivosť a budú zachované aj vzájomné súrodenecké väzby.

21. Umiestnením maloletých detí do ústavnej starostlivosti nezaniká rodičom ich zákonná vyživovacia povinnosť v zmysle § 81 ods. 2 Zákona o rodine. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliadal na ustanovenie § 75 ods. 1 veta prvá Zákona o rodine, kedy vychádzal z veku, odôvodnených potrieb maloletých detí, ale aj z možností, schopností a majetkových pomerov matky. Maloletá I. má 14 rokov, navštevuje 7. ročník základnej školy, je vedená v pedopsychiatrickej ambulancii, aktuálne medikamentóznou liečbu neužíva. Maloletý B. má 12 rokov, navštevuje 5. ročník základnej školy. Maloletý nie je vedený v odbornej ambulancii, ani neužíva pravidelne lieky. Matka je vo výkone trestu odňatia slobody, kde bola zamestnaná len v mesiaci apríl a máj 2023. Aktuálne zo zdravotných dôvodov pracovne zaradená nie je. Uviedla, že má príjem len od svojej matky, ktorá jej posielala finančné prostriedky na úhradu výživného na maloleté deti. Matka nepoberá ani žiadne štátne sociálne dávky, ani dávku v hmotnej núdzi. Matka má ďalších 6 vyživovacích povinností, pričom už nemá vyživovaciu povinnosť na maloletého L. B., ktorý bol osvojený. Matka nemá aktuálne žiadny bankový účet, nie je vlastníkom nehnuteľnosti ani vlastníkom iných hnuiteľných vecí väčšej hodnoty. Vzhľadom na uvedené súd potom uložil matke povinnosť prispievať na každé z maloletých detí zákonom stanovenou minimálnou výškou výživného, čo predstavuje 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa, ktorú je povinný platiť každý rodič bez ohľadu na svoje majetkové pomery, a to na účet CDR, do ktorého sú maloleté deti umiestnené. Počiatok plnenia vyživovacej povinnosti súd určil právoplatnosťou rozhodnutia, kedy nastanú účinky nariadenej ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi s prihliadnutím aj na skutočnosť, že vyživovacia povinnosť bola matke určená už na základe nariadeného neodkladného opatrenia sp. zn. 37P/22/2023-41 zo dňa 06.04.2023.

22. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37P/22/2023-41 zo dňa 06.04.2023 boli už maloleté deti dočasne odovzdané do starostlivosti CDR a matka zaviazaná prispievať dočasne na výživu maloletých detí zákonom stanoveným výživným, pričom trvanie neodkladného opatrenia bolo určené najdlhšie na 6 mesiacov odo dňa jeho vykonateľnosti, t.j. od 17.04.2023. Keďže súd nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi, zrušil zároveň aj predmetné neodkladné opatrenie, nakoľko právoplatnosťou rozhodnutia o nariadení ústavnej starostlivosti predmetné neodkladné opatrenie stratí význam.

23. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP podľa ktorého žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

24. Po vyhlásení rozhodnutia jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa opatrovník maloletých detí a prokurátor vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení (§ 355 ods. 1 v spojení s § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie

dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 363, § 364 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť vyhotovené v písomnej forme, podpísané a v prípade doručenia podania do prebiehajúceho konania s uvedením spisovej značky (§ 127 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 ods. 1, 2, 3 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná (§ 64 CMP).

Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu (§ 65 CMP).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom mu bola uložená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 376 CMP).